

Protokół nr XXVII/16
Sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 24 października 2016 roku

Sesja nr XXVII/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 24 października 2016 roku w godzinach od 11.05 do 14.30 w Urzędzie Miasta w Malborku.

Punkt 1

Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2

Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

1. **Panią Dobrawę Morzyńską,**
2. **Pana Piotr Zwarę.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 31 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał przybyłych gości:

- Pana Leszka Czarnobaja – Senatora RP,
- Pana Tadeusza Cymańskiego – Posła RP,
- Pana Mirosława Czapłę – Starostę Powiatu Malborskiego,
- Pana Marka Charzewskiego – Burmistrza Miasta Malborka,
- Panią Ewę Lieder - Posłankę RP,
- Pana Leszka Waszkiewicza - Starostę Powiatu Bytowskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie zdjęcia z porządku punktu 8.8 przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Pomorskie do spółki działającej pod firmą Pomorska Kolej Metropolitalna Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku wkładu niepieniężnego na pokrycie akcji obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym

Spółki; druk nr 397. Wynik głosowania: „za” – 32 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych. (zdjęcie projektu uchwały powoduje zmianę numeracji podpunktów)

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt zarządził głosowanie wprowadzenia do porządku punktu 8.11 przyjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Lubaniu; druk nr 402 Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Do porządku obrad wpłynęły również autopoprawki: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2017 rok.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XXV i XXVI sesji SWP.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że radni nie zgłosili uwag do protokołu z XXV i XXVI sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe.

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Punkt 5

Wystąpienie Pana Jana Mirosława Czapli – Starosty Powiatu Malborskiego i Pana Marka Charzewskiego – Burmistrza Miasta Malborka.

Pan Mirosław Czapla – Starosta Malborski podziękował radnym i Panu Marszałkowski w imieniu samorządowców powiatu malborskiego za dofinansowanie oświaty, jak również za przyznanie środków na program urzędu pracy.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt przywitał Panią Elżbietę Rucińską – Kulesz – Dyrektor POW NFZ w Gdańsku.

Pani Patrycja Pawlikowska – Wydział Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu Starostwo Powiatowe przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Marek Charzewski – Burmistrz Miasta Malborka przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Radna Danuta Sikora -

Panie Burmistrzu, korzystając z okazji chciałam się zapytać, bo Malbork to też ważna baza lotnictwa taktycznego. Lotnisko - duży pracodawca. Mam nadzieję, że tutaj ???

Pan Marek Charzewski – Burmistrz Miasta Malborka –

Rzeczywiście nie wspomniałem, ale w prezentacji informacja o lotnisku została zamieszczona. 22 Baza pozwala na lądowanie samolotów, w tym cywilnych. Na samym początku transportowania uchodźców z Ukrainy w czasie konfliktu w Donbasie, Malbork był tym miejscem gdzie Pani Premier Szydło przyjmowała uchodźców. Rzeczywiście 22 Baza to olbrzymi pracodawca, ale również olbrzymi twórca życia kulturalnego, sportowego. Wiele działań kulturalnych odbywa się właśnie na terenie 22 Bazy Lotnictwa. To na pewno bardzo ważny partner. Dziękuję bardzo Pani Radnej na zwrócenie uwagi. Rzeczywiście 22 Baza jest bardzo ważnym miejscem z życia Malborka od wielu lat.

Punkt 6

Informacja na temat planów finansowych Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Gdańsku w 2017 roku i zmian systemowych w ochronie zdrowia.

Informację przedstawia Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Gdańsku. Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ przedstawiła informację o planowanej zmianie ustawy o świadczeniach finansowanych ze środków publicznych i umieszczeniu w tej ustawie trzech nowych artykułów: art.95l, art. 95m, art. 95n oraz rozporządzeń wykonawczych, co jest popularnie nazywane ustawą o sieci, który do środy 26 października jest przedmiotem konsultacji społecznych i znajduje się na stronach Rządowego Centrum Legislacji. Jest to druga część istotnych zmian ustawowych. Niepokoje, które budzi ta ustawa w przypadku Pomorza są nieuzasadnione. Przygotowaliśmy założenia ustawowe razem z Panem Marszałkiem Orłowskim i jego służbami i przyłożyliśmy je do szpitali Pomorza. Moglibyśmy zostać modelowym województwem, które mogłoby zaaplikować sieć taką, która jest w przedmiocie projektu ustawy. Na Pomorzu otrzymamy mapę szpitali, która powinna satysfakcjonować mieszkańców Pomorza. Projekt ustawy wprowadza nowe rozwiązania, które usprawnią organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej przez szpitale oraz przychodnie przyszpitalne i poprawią dostęp pacjentów do leczenia specjalistycznego w szpitalach. Pozwolą one zoptymalizować liczbę oddziałów specjalistycznych i umożliwią lepszą koordynację świadczeń szpitalnych i ambulatoryjnych. Ułatwią także zarządzanie szpitalami.

Rozwiązania zawarte w projekcie ustawy zagwarantują odpowiedni poziom, a także ciągłość i stabilność finansowania szpitali, których funkcjonowanie jest niezbędne dla zapewnienia Polakom opieki zdrowotnej. Szpitale, spełniające kryteria kwalifikacyjne określone w ustawie i projekcie rozporządzenia, utworzą tzw. system podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (PSZ). Na funkcjonowanie tego systemu będzie przeznaczonych ok. 85% środków, z których obecnie jest finansowane leczenie szpitalne. Zakwalifikowanie szpitala do PSZ będzie

gwarancją, że Fundusz zawrze z nim umowę – bez konieczności uczestniczenia w postępowaniu konkursowym.

System PSZ będzie główną formą zabezpieczenia dostępu pacjentów do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu leczenia szpitalnego. Obejme także:

- świadczenia z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) realizowane w przychodniach przyszpitalnych oraz
- świadczenia z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

W ramach PSZ zostanie wyodrębnionych sześć poziomów systemu zabezpieczenia świadczeń (szpitale I, II i III stopnia, szpitale onkologiczne, pulmonologiczne, pediatryczne i poziom szpitali ogólnopolskich). Świadczeniodawcy z terenu danego województwa będą kwalifikowani do jednego z tych poziomów. Podstawą kwalifikacji będzie realizacja świadczeń zdrowotnych w określonych profilach świadczeń (zasady kwalifikacji zostaną szczegółowo określone w rozporządzeniu wykonawczym, którego projekt został dołączony do projektu ustawy). Rozporządzenie określa profile charakteryzujące poszczególne poziomy systemu, szczegółowe kryteria kwalifikacji świadczeniodawców do poszczególnych poziomów, dodatkowe profile w ramach których świadczeniodawcy zakwalifikowani do poszczególnych poziomów systemu mogą udzielać świadczeń kryteria po spełnieniu których świadczeniodawcy będą mogli tych świadczeń udzielać. Poziomy zabezpieczenia są określane przez świadczenia opieki zdrowotnej realizowane w ramach następujących profili:

- 1) poziom szpitali I stopnia - profile:
 - a) chirurgia ogólna, wraz ze świadczeniami opieki zdrowotnej wykonywanymi w ramach innych profili zabiegowych możliwymi do realizacji i rozliczenia w ramach tego profilu,
 - b) choroby wewnętrzne, wraz ze świadczeniami opieki zdrowotnej wykonywanymi w ramach innych profili zachowawczych możliwymi do realizacji i rozliczenia w ramach tego profilu,
 - c) położnictwo i ginekologia (wszystkie poziomy referencyjne),
 - d) neonatologia (wszystkie poziomy referencyjne),
 - e) pediatria;
- 2) poziom szpitali II stopnia - profile:
 - a) chirurgia dziecięca,
 - b) kardiologia,
 - c) neurologia,
 - d) okulistyka,
 - e) ortopedia i traumatologia narządu ruchu,
 - f) otorynolaryngologia,
 - g) urologia;
- 3) poziom szpitali III stopnia - profile:
 - a) chirurgia klatki piersiowej,
 - b) chirurgia klatki piersiowej dla dzieci,
 - c) chirurgia naczyniowa,
 - d) choroby płuc,
 - e) choroby płuc dla dzieci,
 - f) choroby zakaźne,
 - g) choroby zakaźne dla dzieci,
 - h) kardiochirurgia,
 - i) kardiochirurgia dla dzieci,
 - j) kardiologia dla dzieci,
 - k) neurochirurgia,

- l) neurochirurgia dla dzieci,
 - m) neurologia dla dzieci,
 - n) okulistyka dla dzieci,
 - o) ortopedia i traumatologia narządu ruchu dla dzieci,
 - p) otorynolaryngologia dla dzieci,
 - q) toksykologia kliniczna,
 - r) toksykologia kliniczna dla dzieci,
 - s) transplantologia kliniczna,
 - t) transplantologia kliniczna dla dzieci,
 - u) urologia dla dzieci;
- 4) poziom szpitali onkologicznych i pulmonologicznych:
- a) szpitale onkologiczne - profile:
 - brachyterapia,
 - ginekologia onkologiczna,
 - chemioterapia hospitalizacja,
 - chirurgia onkologiczna,
 - chirurgia onkologiczna dla dzieci,
 - hematologia,
 - onkologia i hematologia dziecięca,
 - onkologia kliniczna,
 - radioterapia,
 - terapia izotopowa,
 - b) szpitale pulmonologiczne - profile:
 - choroby płuc,
 - chirurgia klatki piersiowej;
- 5) poziom szpitali pediatrycznych – profile: wszystkie profile dla dzieci w zakresie leczenia szpitalnego;
- 6) poziom szpitali ogólnopolskich – profile: wszystkie profile realizowane na podstawie umowy w zakresie leczenia szpitalnego z Narodowym Funduszem Zdrowia przez podmioty, o których mowa w art. 95n ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy.

Art. 95n projektu ustawy będzie mówił o tym, że świadczeniodawcę kwalifikuje się do systemu na okres 4 lat. Kwalifikacja obejmuje wyłącznie włączenie danego świadczeniodawcy do jednego z systemów zabezpieczenia oraz wskazanie profilu. Kwalifikacja zostanie dokonana po spełnieniu wymogów.

Świadczenia opieki zdrowotnej nie należące do PSZ będą nadal kontraktowane w oparciu o postępowania konkursowe, a świadczeniodawcy, którzy nie zostaną zakwalifikowani do PSZ, będą mogli brać udział w postępowaniach konkursowych.

Szpital województwa pomorskiego wyglądają następująco. We wszystkich powiatach mamy po jednym szpitalu (I bądź II poziomu). Są szpitale w powiecie II stopnia, z poziomem onkologicznym dzięki manewrowi jaki dokonał samorząd województwa pomorskiego. Szpitale III stopnia,???, szpital pediatryczny. Nie zmieściły nam się następujące szpitale: Pomorskie Centrum Toksykologii. Rozważane jest jak postąpić w kwestii toksykologii. Nie mamy jeszcze wypracowanych do końca rozwiązań. Podjęliśmy różne rozmowy dotyczące tego zakresu również z samorządem województwa. Jesteśmy dobrej myśli. Bo musimy pamiętać, że toksykologia jest szczególnie potrzebna. Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy. Chce Państwu wytłumaczyć, dlaczego ustawodawca nie wpisał do swojego projektu szpitali o profilu zakaźnym. Ponieważ w Polsce praktycznie takich szpitali już nie ma. W Polsce są dwa takie szpitale, w Gdańsku i Bydgoszczy, a pozostałe są to oddziały. Samorząd województwa pomorskiego jest przygotowany. Z tego, co mi wiadomo, o czym poinformował mnie Pan Marszałek, do różnych zmian modelowych

mających na celu tak zagospodarowanie podmiotów, iż ich widoczność strukturalna ??? Tak więc i dla Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy powstanie taki model, który pozwoli nam zastosować odpowiednią ??? Trzecim podmiotem jest Wojewódzki Zespół Reumatologiczny. Takie szpitale w Polsce są dwa. Jeden to jest Instytut Reumatologii w Warszawie i drugi nasz. Nie ma już profilowych szpitali reumatologicznych w Polsce. Szpitale ten również znajduje się we władaniu Pana Marszałka. Bardzo uprzejmie proszę, abyśmy się mogli wspólnie zastanowić nad rozwiązaniami mającymi na celu takie skierowanie światła ustawy, iż by mogła zobaczyć, co jest jej zamiarem. W ostateczności, jeżeli tego modelu, broń Boże, nie z powodu braku konsensusu, co to do tego jestem spokojna, ale z powodu ewentualnych nie możliwości konstrukcyjnych. Proszę pamiętać, że Dyrektor oddziału Funduszu ma zawsze prawo wnioskować do Ministra Zdrowia o włączenie jakiegoś szpitala do sieci, co niewątpliwie w kwestii Szpitala Reumatologicznego byłoby moim zmartwieniem, ale i moim obowiązkiem. Niewątpliwie z przysługującego mi prawa zamierzałabym w takiej sytuacji skorzystać. I mamy Szpital Specjalistyczny w Prabutach. Tutaj nie spełnia warunków, kiedy włączamy właśnie zabiegi z chemioterapii, hospitalizacji jednodniowej nie ma tego 50%, ale mamy jeszcze czas i ten czas na pewno zostanie dobrze wykorzystany. W wyniku przede wszystkim wspólnych działań, mających na celu takie dookreślenie podmiotów, iż by ich kształt był kształtem oczekiwanym o ochronę zdrowia świadczeniodawców Pomorzan w zakresie szpitalnictwa, w ramach ewentualnych zapisów 95l,m,n ustawy oświadczeniach jako dyrektor Funduszu jestem spokojna, a jest to głównie według tej ustawy moja prerogatywa i chciałabym mieć ??? Dziękuję bardzo.

Pan Radny Piotr Karczewski –

Ja do poprzedniej prezentacji chciałbym zadać pytanie. Bardzo cieszy wzrost nakładów na służbę zdrowia w postaci 6% więcej. To jest ponad 4 mld. 300 mln. więcej. Natomiast jak to nas kształtuje na tle kraju?

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Województwo pomorskie ma 3 razy za mało. Pierwszy raz za mało mamy, jako kraj, ponieważ nasz wzrost gospodarczy kształtuje się na poziomie średnim europejskim. Drugi raz za mało mamy wtedy, kiedy od tego wzrostu liczymy nasze PKB. Mamy za mało na nakłady na ochronę zdrowia. Niewątpliwie dziś nikt już temu nie przeczy. Zmierzamy do takiego modelu finansowania ochrony zdrowia niewątpliwie w czasie, na który pozwoli budżet i potrzeby innych gałęzi, które są finansowane przez strukturę budżetową. I trzeci raz mamy za mało wtedy, kiedy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia do art. 118 ustawy o świadczeniach dzielone są środki przysługujące województwu pomorskiemu na świadczenia finansowane ze środków publicznych, czyli tak zwany algorytm. Tam niestety plasujemy się dosyć nisko. A nasze potrzeby, są potrzebami dużo większymi. Biorąc pod uwagę liczebność mieszkańców Pomorza, dietność, jak również wiek, do którego dożywają mieszkańcy Pomorza. Czyli te trzy najistotniejsze elementy, nasze potrzeby jedno i drugie cieszy. I dietność cieszy i to, że żyjemy dłużej cieszy. Nie mniej jednak w strukturze kosztów jest to wydatek, czy to nam się podoba czy nie. Sprostanie wydatkom wymaga dużo większych nakładów niż te, którymi dziś jesteśmy w algorytmie podzieleni. To jest wzrost całkiem niemały w stosunku do innych województw. Nie mniej jednak stanowczo w algorytmie, gdyby odnieść do pozycji, niewystarczający.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Pytanie moje jest szczegółowe. Być może Państwo się tym jeszcze nie zajmowali na temat absurdów, które pojawiają się w leczeniu szpitalnym, na przykład na pulmonologii. Kiedy pacjenta zaczyna boleć uszko albo ząbek, to musi być szybko wypisany ze szpitala, żeby leczyć sobie w przychodni uszko albo ząbek. Stomatologia w ogóle nie jest finansowana z NFZ. Przychodzi pacjent na pneumologię i okazuje się, że siadają mu nerki. W związku z tym zostaje dość szybko wypisany, po czym po tygodniu ląduje na nefrologii. To są takie absurdy tego typu. Byłam pacjentką w wielu szpitalach ostatnich lat i wiem, co mówię.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Oczywiście, że przyglądamy się strukturze wykonywanych świadczeń przez naszych świadczeniodawców i widzimy niedomagania związane z finansowaniem poprzez jednorodne grupy pacjentów. Nie mniej jednak daleka jestem od generalizowania, że we wszystkich szpitalach, w tym szpitalach Pana Marszałka, manipuluje się pacjentem celem wyłudzenia środków z NFZ. Bo to o czym Pani Radna przed chwilą powiedziała, to jest manipulacja finansowa. Pan Dyrektor Bonna doskonale wie, o czym ja mówię. Daleka jestem od tego, a to z tego powodu, że kontrolujemy szpitale powiatowe i marszałkowskie. Kontrolujemy również szpitale kliniczne. Z dużą satysfakcją odnotowuję, że w kwestii hodowania tak zwanego adho???? O którym rozmawiamy oczywiście z latami uczą się świadczeniodawcy, nie jest zawsze tak uczciwie, ale uczymy się też i my. Jesteśmy w stanie dzisiaj tu i teraz pokazać każdą zmienną. Proszę wskazać, co Państwo potrzebują wiedzieć. Proszę zdawać sobie sprawę, że manipulowanie pacjentem, o którym Pani Radna powiedziała i wykorzystywanie jednorodnych grup pacjentów oraz unikanie konsultacji w ramach oddziałów i tworzenie e- hospitalizacji jest nadużyciem. Jeżeli takie nadużycie gdzieś ma miejsce, my je widzimy w naszym systemie. Kontrolujemy e-hospitalizacje. Kontrolujemy manipulacje jednorodnymi grupami pacjentów i niewątpliwie szpitale marszałkowskie również są w tym zakresie kontrolowane. W tym zakresie jest teraz kontrolowany szpital w Słupsku.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowni Goście, mile i sympatyczne uroczę Panie Dyrektorki. Jediną stałą rzeczą w ochronie zdrowia jest ciągła zmiana. A ta zmiana rodzi również szereg pytań. Ja tych pytań nie będę dzisiaj zadawał. Natomiast dzisiaj korzystając z okazji chciałbym zadać dwa krótkie pytania dotyczące planu finansowego na rok przyszły. Czy jak rośnie finansowanie POZ czy przewidujecie również wzrostu ryczałtu na POZ NS 2017? To jest pytanie pierwsze. I pytanie drugie, z czego wynika 70% wzrost na opiekę paliatywną – hospicyjną? Dziękuję.

Pani Monika Kasprzyk - Zastępca Dyrektora do spraw ekonomiczno – finansowych –

Nie mamy jeszcze szczegółowych wytycznych dotyczących podstawowej opieki zdrowotnej. Wiem, że toczą się prace nad specjalną ustawą i nie wiemy, czy nocna czy świąteczna opieka zostanie objęta. Nie mamy takich wytycznych, stąd nie chciałabym udzielać odpowiedzi na pytanie na temat finansowania.??? Odnośnie drugiego pytania. Wynika to z przeglądu struktury w całym kraju i nasze województwo znacznie odbiegało od wskaźników i na polecenie Prezesa mieliśmy czas na dostosowanie do średnich wskaźników na terenie całego kraju. ???

Pan Radny Leszek Bonna –

Ze względu na złą jakość nagrania, pytanie nie zostało spisane.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Stawki? Równamy do przedostatniej. NFZ jest jednostką scentralizowaną w pewnych zakresach i bardzo pilnujemy, żeby nie było rozbieżności na terenie kraju. Dostępność konstytucyjna jest dostępnością równą.

Zastępca dyrektora

Muszą nas doścignąć w finansowaniu szpitalnego oddziału ratunkowego inne województwa. Tutaj mamy znacznie wyższe stawki niż inne oddziały. ???

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Panie Przewodniczący, Szanowne Panie. Chciałbym poprosić o prezentację.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Prezentację dotyczącą planu finansowego możemy przekazać. Prezentacja tego, co znajduje się w Rządowym Centrum Legislacji nie. Dopiero wtedy, kiedy rzecz stanie się ciałem możemy ją udostępnić.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Chciałbym zapytać o plany finansowe w kontekście nad wykonania, nad limitów. Jesteśmy jedynym województwem, gdzie są one na niskim poziomie. Czy coś się w związku ze zmianą zmieniło??? I jeszcze chce zapytać o zmiany sposobu finansowania. ???

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Rozpocznę od odpowiedzi na pytanie pierwsze. Nie bardzo rozumiem, co znaczy procent limitów. Proszę o uszczegółowienie swojego pytania.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja pytam o tak zwane nad wykonania, które nie są finansowane z funduszy szpitala. ????

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Chciałam stanowczo powiedzieć, że instytucja publiczna, jaką jest NFZ działa na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zachęcam do korzystania z tego. W ramach dostępu do informacji publicznej otrzymaliście Państwo informację, że Pomorski Oddział to jeden z nielicznych na terenie kraju, który nie ma w zasadzie żadnych zaległości ze swoimi świadczeniodawcami w zakresie nad limitów, tak naprawdę za lata wszystkie poprzednie. Moi poprzednicy w Pomorski Oddziale sfinansowali w zasadzie wszystkie nad wykonania, które w poprzednich latach zostały wykonane, jako ponad umowne świadczenia w ramach świadczeń dla Pomorzan. Jesteśmy jednym z oddziałów, które tak właśnie wygląda. Poproszę Panią Dyrektor Kasprzyk, bo jest to jej konik, o szersze wyjaśnienie radnym, co znaczą

świadczenia ponad umowne i według jakich schematów je finansujemy. Powiem więcej wszelkie informacje dyrektorów, czy też prezesów szpitali podległych marszałkowi czy też innych organów założycielskich, którzy mówią, że w poprzednich latach było inaczej, to mogę powiedzieć tylko tyle, że oni mijają się z prawdą. Oni o tym wiedzą, ponieważ wszyscy podpisali z NFZ stosowne rozliczenia od 2006 do 2016. Ostatnie 10 lat są to lata, których jako jedyny oddział, oprócz roku 2009, był nieco kłopotliwy, ale to dotyczyło wszystkich oddziałów Funduszy. Natomiast jest wiele Funduszy, które mają kłopoty.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ja bym prosił o sprostowanie. Nie tak dawno, bo 13 lipca na Komisji Zdrowia, niektórzy dyrektorzy powiedzieli, wprost, że te wszystkie nad limity będą sfinansowane. Oczekuję sprostowania. Albo przez lata byliśmy utrzymywani w błędzie ???

Pani Monika Kasprzyk - Zastępca Dyrektora do spraw ekonomiczno – finansowych –

Potwierdzam to, co wcześniej powiedziała Pani Dyrektor. Pomorski Oddział NFZ sfinansował wszystkie ponad limity za poprzednie lata. Jeżeli chodzi o sfinansowanie za rok bieżący, to jeszcze wszystko przed nami. Umowy trwają. Faktycznie odnotowujemy w tym roku wyższe nad wykonania niż w roku poprzednim, ale odnotowujemy również nie do wykonania większe niż w roku poprzednim. Polega to na umiejętnym alokowaniu środków. Tego dokonują również świadczeniodawcy. Oczywiście przy pomocy Pani Dyrektor. Pani Dyrektor może również skorzystać z art. 43

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

W tym roku z tego artykułu skorzystam.

Pani Monika Kasprzyk - Zastępca Dyrektora do spraw ekonomiczno – finansowych –

Szacujemy, że powinniśmy przynajmniej po połowie sfinansować ponad limity. W latach poprzednich były to wyższe procenty i zależało od zakresu świadczeń, które finansowaliśmy. I tutaj wspomnę, że są tak zwane procedury nielimitowane, które musimy w pierwszej kolejności sfinansować po zamknięciu okresu rozliczeniowego, czyli po 10 lutym. W tym czasie w pierwszej kolejności musimy zapłacić: zawały serca, porody, procedury neonatologiczne, a potem finansujemy tzw. procedury ratujące życie, do których zaliczamy w sposób umowny: udary mózgu, anestezjologię i intensywną terapię, kardiochirurgię i inne ewentualne zakresy, które są wskazane z centrali NFZ jako priorytetowe. I jeżeli sfinansujemy procedury nielimitowane tzw. ratujące życie przechodzimy do finansowania czystych nad wykonań z innych pozostałych zakresów.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Jeszcze nie odpowiedziałam na jedno pytanie Pana Radnego, które brzmiało: kiedy zostanie zlikwidowany NFZ? Ustawodawca zapisał jakiś czas temu, że powołanie dyrektora oddziału wojewódzkiego NFZ odbywa się już nie w prerogatywie Prezesa, ale Ministra Zdrowia. Ja również brałam udział w konkursie, który trwał kilka miesięcy i wynik został zatwierdzony przez Ministra Zdrowia. Co jasno mówi, że Minister Zdrowia bezpośrednio odpowiada za działania i struktury NFZ. Jeżeli dążenie ustawodawcy będzie, iż w dalszej części bardziej przyporządkować sobie strukturę NFZ, o czym jesteśmy na bieżąco informowani i wiemy, że będzie to administracja

województwa nie jest w bezpośredniej, pionowej podległości Ministra Zdrowia. Ja bezpośrednio odpowiadam Panu Ministrowi. To też pytanie jest pytaniem formalno – prawnym zamykającym jakiś okres, który ustawodawca przewidział dla przeprowadzenia pewnych działań strukturalnych i na to pytanie, kiedy te zmiany będą i jak będą wyglądać, ja dzisiaj odpowiedzieć jeszcze nie potrafię.

Pani Radna Alicja Zajackowska –

Interesuje mnie sposób finansowania w zakresie geriatry. We wrześniu został otwarty w Lęborku oddział geriatryczny, który został utworzony z ????. Była informacja, że na razie nie ma możliwości finansowania usług. Czy Państwo coś o tym wiecie?

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Jak Państwo wiecie geriatryka nie znajduje się w projekcie legislacyjnym Rządowego Centrum Legislacji.

Pan Radny Leszek Bonna –

Panie Przewodniczący. Tutaj wywiązała się dyskusja z Kolegą Jurkiem na temat nad wykonań. To ja powiem praktycznie, jak to wyglądało. Na koniec roku ubiegłego czyli 2015, podaję na przykładzie mojego szpitala. Szpital miał umowę na leczenie szpitalne w wysokości 50 mln. zł. Faktycznie leczył pacjentów za 55 mln. zł. I miał 5 mln. tak zwanych nad wykonań. NFZ na początku tego roku zaproponował zawarcie ugody, zgodnie z którą obiecał, że za pacjentów w ramach umowy za 50 mln. płaci 100%. A za te 5 mln. ponad limitów, czyli poza umowę zapłacił niższą cenę to znaczy 60%. W związku z tym zapłacił za wszystkie świadczenia, natomiast za te ponad umowę w wysokości 60%. W związku z tym suma summa otrzymałem 53 mln. zł.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Dokładnie tak. Mamy strukturę świadczeń, które dzielimy na umowne i w formule, która powstała tylko i aż z konstytucyjnego dostępu do świadczeń każdego obywatela. Kwestia finansowa ??? nie reguluje dostępności do świadczeń. Nie zawsze możliwości finansowe funduszu są takie, że za świadczenia ponad umowne mógł zapłacić w strukturze świadczeń, jak za umownymi. Natomiast Fundusz stara się dokonywać takich inżynierii, która umożliwia przesunięcia w ramach świadczeń wewnątrz jednostki tak, że struktura świadczeń ponad umownych była tak najniższa w pięciu części do umowy, w tych zakresach, które są nie dokonane. To też bywa tak, że z tych 55 po przesunięciach mogą zostać 53. ??? Mamy takich świadczeniodawców, którzy w ramach struktury świadczeń na 10 milionów z chirurgii ogólnej wykonują 3 miliony zastrzału palca. Tego Fundusz nie może. W związku z tym zastrzał palca musi zostać tak obliczony, żeby jego najwyżej były 3, a nie ??? zastrzałów palca. I wtedy te 3 mln. mogłyby się okazać niezwykle potrzebne szpitalowi.

Pan Radny Piotr Widz –

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja mam pytanie dotyczące 50% wskaźnika udziału w jednodniowych hospitalizacjach. ????. Czy istnieje takie zagrożenie, że jakiś szpital w województwie pomorskim nie znajdzie się w sieci, w związku z niezrealizowaniem tego wskaźnika?

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Mnie się wydaje, że akurat na to pytanie w ramach prezentacji odpowiedziałam szczegółowo. Wyjątkowo szczegółowo podkreślałam strukturę świadczeń i zagrożenia, jakie ta struktura niesie i powiedziałam kilkakrotnie, że kiedy struktura świadczeń jest nieoczekiwana zostanie o tym poinformowana. Będą mieli czas na poprawę swojej pracy. Dzisiaj niewątpliwie by tak się stało, gdybyśmy tego nie zrobili. Tak stało by się tak, bo hospitalizacje jednodniowe to bardzo dobre źródła ekonomiczne do tworzenia struktury świadczeń, ale nie możemy przenosić opieki ambulatoryjnej do szpitali. To wszystko, co wykonujemy w trybie jednodniowym dzieli się na strukturę szpitalną i znakomitą większość struktury nie szpitalnej, która tam znaleźć się nie powinna. Świadczeniodawcy o tym wiedzą. Tylko, że zużywanie środków z NFZ na świadczenia to jest taki model tworzenia budżetu szpitala, a nie tworzenia świadczeń dla pacjenta. Wobec tego to jest główna nasza troska, nasze zmartwienie. Jak ze świadczeniodawcą wypracować taki model, żeby on nie kształtował swojego budżetu według 70% zapotrzebowania tego budżetu na pokrycie swoich wynagrodzeń, tylko żeby był to budżet efektywny dla pacjenta. Proszę się nie martwić o strukturę świadczeń i szpitale, które taką nieoczekiwaną w niektórych zakresach może mają. Jest to niewielkie zagrożenie i niewątpliwie naszym zmartwieniem jest, żeby to świadczeniodawcom przekazać i żeby oni to zmienili. Muszę powiedzieć, że Ci świadczeniodawcy, którzy o tym się dowiedzieli, że mają taki problem, który w sprawozdawczości następnego miesiąca widzimy już znakomite działania naprawcze. Oni od początku wiedzą, o co chodzi. ???

Pan Mirosław Czapla - Starosta Powiatu Malborskiego –

Ja mam pytanie dotyczące funkcjonowania oddziałów intensywnej opieki medycznej w szpitalach powiatowych, szpitalach pierwszego stopnia. Jaki będzie sposób rozliczania? Bo ???

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Są przypisane do poziomu drugiego.

Pan Mirosław Czapla - Starosta Powiatu Malborskiego –

Czyli będziemy zamykali?

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Ustawodawca tak zapisał profil pierwszy, żeby był on oczekiwanym modelem szpitala powiatowego. Niewątpliwie oddział anestezjologii i intensywnej terapii, jeżeli ich praca będzie odpowiednio pokazana mogą zmieścić się w tym budżecie, jeżeli utrata konsultacji, pewne zapisy zostaną do rozporządzenia dopisane.

Pan Mirosław Czapla - Starosta Powiatu Malborskiego –

Mam pytanie o finansowanie zakładów opiekuńczo – leczniczych.

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Zakłady opiekuńczo – lecznicze nie mieszczą się w świadczeniach szpitalnych. To jest zupełnie inna oferta świadczeń.

Pan Mirosław Czapla - Starosta Powiatu Malborskiego –

Ale czy to w tym momencie jakby ???

Pani Elżbieta Rucińska – Kulesz – Dyrektor POW NFZ –

Stałe świadczenia z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej świadczeń odrębnie kontraktowanych wszystkie te świadczenia, z tego co planujemy będą przedmiotem postępowania konkursowego z NFZ.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt podziękował pani Dyrektor za przybycie i zamknął dyskusję.

Punkt 7

Informacja ZWP na temat sytuacji w podmiotach leczniczych Samorządu Województwa Pomorskiego.

Informację przedstawił Pan Paweł Orłowski – Członek Zarządu Województwa. Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Ze względu na złą jakość nagrania nie istnieje możliwość spisanie wypowiedzi.

Pan Paweł Orłowski – Członek Zarządu –

Raz jeszcze potwierdzę, że dobrym przykładem jest działalność realizowana dzisiaj między innymi w Szpitalu św. Wincenta a Paulo. ??? Tylko z niewielkim wsparciem realizuje przychodnię we własnym zakresie. Duża część tego zadania będzie w tym roku gotowa ???

Pan Radny Jerzy Barzowski –

??? Jak wygląda w tej chwili sytuacja w Kościerzynie w kontekście ??? Co tam się dzieje?

Pan Paweł Orłowski – Członek Zarządu –

O pierwszej kwestii będziemy na pewno rozmawiać na Komisji. Ja się mogę tylko cieszyć, że główną informację przede mną przedstawiała Pani Dyrektor, co daje jakiś sposób odniesienie. ??? A jeśli chodzi o kwestie Kościerzyny. Po pierwsze. Trzeba mówić tutaj w sposób jednoznaczny, że umowa ??? jest też zobowiązaniem Województwa Pomorskiego. To nie jest też tak, że my włączając ??? pozbyliśmy się też zobowiązań. To jest jakaś formuła dokapitalizowania szpitali. Jeśli chodzi o kolejne decyzje. Prosiłem o spotkanie z zarządem Agencji Rozwoju Przemysłu w tym tygodniu, żeby porozmawiać o przyszłości. Dlaczego? Żaden z właścicieli, udziałowców dzisiaj w świetle projektu nie jest w stanie podjąć w ciągu tygodnia decyzji. Dlatego, że my tak naprawdę nie wiemy jak będzie wyglądało ??? W jaki sposób organizacyjnie ??? Ale być może decyzje konsolidacyjne spowodowałyby podniesienie tych środków tej kategorii. Moim zdaniem, aby podjąć najlepszą, rzetelną decyzję ???

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję.

Ze względu na złą jakość nagrania niektóre wypowiedzi nie są w pełni spisane.

Punkt 8

Przyjęcie uchwał.

8.1 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz najemców: samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 1 z trzema pomieszczeniami przynależnymi oraz samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych w budynku mieszkalnym położonym na działce nr 45/3 we Wróblewie 1, gminie Suchy Dąb stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz najemców: samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 1 z trzema pomieszczeniami przynależnymi oraz samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 2 wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych w budynku mieszkalnym położonym na działce nr 45/3 we Wróblewie 1, gminie Suchy Dąb stanowiących własność Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Wiesław Byczkowski – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Wersja projektu do publikacji na BIP stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8.2 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Malbork i wyznaczenia aglomeracji Malbork.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Malbork i wyznaczenia aglomeracji Malbork przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/0) stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

8.3 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Somonino i wyznaczenia aglomeracji Somonino.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Somonino i wyznaczenia aglomeracji Somonino przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/0) stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

8.4 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gdańsk i wyznaczenia aglomeracji Gdańsk.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gdańsk i wyznaczenia aglomeracji Gdańsk przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/0) stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

8.5 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gniew i wyznaczenia aglomeracji Gniew.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Gniew i wyznaczenia aglomeracji Gniew przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/0) stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

8.6 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Chmielno i wyznaczenia aglomeracji Chmielno.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Chmielno i wyznaczenia aglomeracji Chmielno przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/0) stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 24 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

8.7 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Starogard Gdański i wyznaczenia aglomeracji Starogard Gdański.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Starogard Gdański i wyznaczenia aglomeracji Starogard Gdański przedstawił Pan Krzysztof Trawicki – Wicemarszałek Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (6/0/0) stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (4/0/0) stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

8.8 Przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2016 rok.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Pomorskiego za 2016 rok przedstawił Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Rewizyjnej (6/0/0) stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

8.9 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2016 rok wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2016 rok wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (4/0/2) stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich (4/0/0) stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (5/0/2) stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (4/0/2) stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (3/0/0) stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Piotr Widz-

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałbym zapytać o dział 92106. Tam dodajemy do dotacji podmiotowej, która została udzielona na początku roku, dla instytucji kultury to jest Opery Bałtyckiej. Po ostatniej Komisji Rewizyjnej, z nadzieją słuchaliśmy wypowiedzi pana Dyrektora. Wczorajsze doniesienia medialne raczej te nadzieje burzą. Związkowcy ze Związku Zawodowego Solidarność rozważają opcję strajku w Operze Bałtyckiej. Mówi się tam o zwiększeniu dotacji o 10 mln. Te zdarzenia stoją w sprzeczności z tym, czego słuchaliśmy na Komisji Rewizyjnej i z tych materiałów, które otrzymaliśmy wcześniej. Jest to instytucja, która otrzymuje najwyższą dotację – 16 mln. Można prosić o dodatkowe informacje na ten temat?

Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa –

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jak zapewne jako radni możecie się zorientować, bo przecież też przeglądacie informacje prasowe, internetowe. W ostatnim czasie

związki zawodowe Opery Bałtyckiej zaczęły eskalować swoje roszczenia wobec nowego dyrektora. Jak zapewne Państwo wiedzą 1 września Pan Wacław Kunc objął funkcję Dyrektora Opery Bałtyckiej. I już dziś załoga dokonała wotum nieufności wobec dyrektora. To wynika przede wszystkim z tego, że Dyrektor Wacław Kunc rozpoczął procedurę uzgadniania nowego regulaminu płacowego. Dzisiejszy regulamin jest nie do przyjęcia i powinien ulec zmianie. Ja przypomnę, że w szczególności chodzi o to, że w obecnie obowiązującym regulaminie obowiązuje opcja ??? która pozwala na dokonanie wypłaty wynagrodzeń bez jakichkolwiek świadczeń pracy. Nie ma instytucji w Polsce, która by utrzymywała taką zasadę. Na początku Pan Dyrektor Kunc wprowadził zarządzeniem formę 2, ale chciałby wprowadzić nowe zasady. A ze strony związków zawodowych zgody nie ma. Nadto związkowcy żądają podwyżki pensji zasadniczej o 70% . Jednocześnie chcą uzyskać taką deklarację ze strony dyrekcji, a za pośrednictwem dyrekcji również i od samorządu województwa, że w kolejnych latach będzie wzrastało wynagrodzenie o kolejne 10%. To o czym Pan Radny wspominał tego wzrostu, to jest 10 mln. rocznie. dzisiejsza dotacja wynosi blisko 16 mln. zł. W skali całego roku z preliminarzem dochodów to jest około 17 mln. zł. Jak widać to nie wystarczy, żeby zaspokoić oczekiwania związkowców, a jednocześnie oczekiwania publiczności. Przede wszystkim zależy nam na tym, aby Opera zwyczajnie grała i żeby odbywały się tam spektakle. Ich nie może być taka ilość, jaka istnieje w tej chwili. Chcielibyśmy, zresztą zgodnie z deklaracją nowego dyrektora, który przedstawiał nowy program działania, żeby ich było 100 w okresie całego sezonu. Jak zapewne Państwo się domyślają nas zupełnie nie stać, żeby zwiększyć skalę dotowania z 16 do 26 mln. zł. To jest zupełnie niemożliwe. Ale tak też się zdarzyło, że w momencie objęcia funkcji przez pana dyrektora i wprowadzenia audytu finansowego przez niego samego. Dokonano ustaleń, że poprzednia dyrekcja doprowadziła do podpisania szeregu umów w liczbie 120, które były permanentnie rolowane. Umów które były oczywiście zawierane z różnymi wykonawcami, w tym z dyrygentem, które były przez jakiś czas zobowiązaniami niewymagalnymi ??? ale ?? Uznaliśmy za stosowne, żeby nowy dyrektor nie wchodził z tymi zobowiązaniami w kolejny rok budżetowy, żeby nie prowadził negocjacji i nie przedłużał terminów płatności zobowiązań. Stąd nasza inicjatywa taka, żeby dołożyć do budżetu Opery 1,250 mln. zł umożliwiając start w nowy sezon artystyczny bez takich zobowiązań przez nowego dyrektora. Stąd ta inicjatywa. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego w kontekście, co wcześniej powiedziałem, że ta dotacja w żadnej mierze nie zaspokoi roszczeń związkowców z Opery. Wiem, że takie negocjacje trwają i zapewne trwać będą. Mogę powiedzieć na ten moment, że jest dość gorąco w Operze Bałtyckiej i liczę na to, że związkowcy w pewnym momencie, najzwyczajniej, się opanują. Myślę, że wszyscy Państwo zdajecie sobie sprawę, że w obliczu różnych wydatków, za które odpowiada samorząd regionalny nie jesteśmy w stanie podnosić wynagrodzeń do takiego poziomu, jaki sobie życzą związkowcy. Warto przy okazji publicznie powiedzieć, że wbrew różnym mitom ta dotacja udzielana na Operę Bałtycką nie jest taka mała. Bo 16 mln. zł., jak powiedzieliśmy, a Opera Nowa w Bydgoszczy 16 mln. 100 tys. zł., w Bytomiu 13 mln. 400 tys. zł., a w Szczecinie 10 mln. 800 tys. zł. Zbliżone jest też zatrudnienie: Gdańsk – 241 osób, Bytomiu – 249 osób, Bydgoszczy – 293, a w Szczecinie – 177. Średnia płaca: w Gdańsku - 3,5 tys. zł., Bytomiu - 3,290 tys. zł., Bydgoszczy – 4 tys. zł., a w Szczecinie 3,100 tys. zł. I tylko w jednym punkcie Opera Bałtycka odstaje: jest to liczba przedstawień. W ubiegłym roku były 74 przedstawienia, w Bytomiu 181, w Bydgoszczy 124, a w Szczecinie 95. Oczywiście nie wiem, w jakim kierunku pójdą związki, czy będą dalej eskalować ten konflikt, czy w jakimś momencie negocjacji odpuszczą. Ale dzisiaj byłoby to zupełnie nie odpowiedzialne, gdybym ja albo Zarząd

województwa zadeklarował wyższy stopień finansowania Opery Bałtyckiej w Gdańsku. I czy takie przyzwolenie również byłoby ze strony radnych wojewódzkich?

Pani Radna Anna Gwiazda –

Panie Przewodniczący. Mniej więcej miesiąc temu prosiłam Przewodniczącego Komisji Kultury – Darka Męczykowskiego o zaproszenie na Komisję Kultury nowego pana dyrektora (bo i tak powinniśmy go poznać), przedstawicieli pracowników, Pana Marszałka. Może spotkanie ... ci pracownicy się do mnie zgłosili. Darek powiedział, że nie. Ja uważałam, że może to coś da. W pierwszych słowach powiedziałam pracownikom, przepraszam za kolokwializm, że robiliście „zadymę ” przez dwa lata. Doprowadziliście do wywalenia Weissa, który wyrabiał manko, długi, ale starał się wam tłumaczyć. To weszliście z nim w spór zbiorowy, a teraz marzycie, żeby było tyle co za Weissa. Macie to, co chcieliście. Ale ponieważ to wszystko trwa, nie da się prowadzić instytucji tak potężnej, jak Opera, w której naprawdę wszystko zależy od dobrej woli pracowników, bo mogą położyć każdy spektakl. Moim zdaniem trzeba stanąć na głowie, żeby tą sprawę załatwić. Ludzie się buntują. Ja rozmawiałam z Departamentem Kultury i tam usłyszałam, że ta kwota brakująca, żeby tam zaczęło się spinać, to są 2 mln. rocznie dodatkowo. Moje zdanie jest takie, że słaba Opera nie ma sensu. Słabe przedstawienia operowe nie mają zwyczajnie sensu. Opera musi być ??? Nie wiem, może rozważenie na Komisji by coś pomogło.

Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa –

Komisja powinna się zająć.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Mam nadzieję, że Przewodniczący Komisji na kolejnym spotkaniu. Znając wrażliwość Pana Przewodniczącego. Myślę, że zaprosi dyрекcję.

Pan Radny Dariusz Męczykowski –

Materia jest zawsze wrażliwa. Są instytucje i osoby, departamenty, zarząd odpowiedzialne za to. Zgadzam się Aniu z Tobą, że czasami my jako czynnik społeczny, czyli ten który nie decyduje, może wpływa na społeczne rozwiązania pomógłby w tym konflikcie, bo trzeba po prostu rozmawiać. Ale ja doświadczony innymi instytucjami, gdybyśmy tak przyjmowali wszystkich i rozwiązywali za nich problemy, to myślę, że nic innego byśmy nie robili. A my nie jesteśmy etatowymi członkami Sejmiku Województwa Pomorskiego, tylko radnymi. Mamy wyznaczony zakres będąc w Komisjach. Ale ja się od niczego nie uchylam. Chce powiedzieć, że Dyrektor znalazł się może w trudnej sytuacji. I my mamy inne instytucje, takie jak muzea i wiele jeszcze innych instytucji, w których zarobki są niższe i próbujemy to regulować. Na tyle krawiec kraje, na ile mu materiału starcza. Tak? Myślę, że my mamy tyle problemów w Sejmiku. Tak budżet żeśmy skonstruowali na ten rok, że każdy Dyrektor musi wiedzieć, na ile sobie może pozwolić. I to co zrobiono. Nie będę tego komentował, ale gdybyśmy chcieli tak dokładać do każdej instytucji, to jest ani niemożliwe i myślę, że globalnie musimy do tego podejść, jako wszystkie instytucje kultury.

Pan Radny Jacek Bendykowski –

Ja nie mogę sobie podarować okazji, bo nieczęsto zdarza mi się zgadzać z Panią Anią Gwiazdą. Wydaje mi się, że absolutnie fundamentalne jest to, że powinniśmy dokonać próby ratowania

sytuacji przy ewidentnie wobec nadmiernych oczekiwań ze strony związków zawodowych i załogi. I wydaje mi się, że gdyby doszło do tego spotkania Komisji podczas, którego padłyby twarde liczby, a jednocześnie załoga i związki mogłyby poznać stanowisko radnych, zarówno z koalicji jak i z opozycji. Mogłoby ostudzić oczekiwania i wprowadzić zrozumienie po stronie załogi.

Pan Radny Adam Śliwicki –

Przy konstruowaniu dokumentów płacowych zawsze dochodzi do jakiś sporów między organami prowadzącymi a załogą. Ja się tu nie dziwię???? To jest naturalne, to co się tutaj stało. Też powinniśmy pamiętać o tym ??? Są instytucje, które mają gorsze płace niż pracownicy Opery. Trzeba spojrzeć sobie na temat całościowo i podyskutować, ale nie teraz w atmosferze napięcia.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Mi się zaraz przypomina nasza sytuacja z Darkiem Męczykowskim w szpitalu w Kościerzynie. ?????

Pan Radny Jacek Bendykowski –

??? Sytuacja Opery byłaby zagrożona, gdyby spełnić jej żądania płacowe pracowników.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 21 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

8.10 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Budżetu i Finansów (6/0/0) stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej (5/0/2) stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich (4/0/0) stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny (5/0/2) stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu (4/0/2) stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Opinia pozytywna Komisji Ochrony Środowiska (3/0/0) stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 7 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

8.11 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Lubaniu.

Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Pomorskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Lubaniu przedstawił Pan Mirosław Batruch – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego w Lubaniu wybrany został Pan Tadeusz Haase.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wpisanym nazwiskiem wybranego kandydata. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Punkt 9

Informacja Marszałka Województwa o analizie oświadczeń o stanie majątkowym.

Informację Marszałka Województwa o analizie oświadczeń o stanie majątkowym przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Informacja stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 10

Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego o analizie oświadczeń majątkowych.

Informację Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego o analizie oświadczeń majątkowych przedstawił **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku**. Informacja stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 11

Interpelacje i zapytania.

Pani Radna Danuta Sikora w imieniu Klubu PiS złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Pan Radny Arwid Żebrowski złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Punkt 12

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 13

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku przedstawił **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku**. Informacja stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Punkt 14

Wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przypomniał, że następna sesja odbędzie się 28 listopada, a w grudniu sesja odbędzie się 22.

Pan Marek Charzewski - Burmistrz Miasta Malborka podziękował serdecznie za przybycie i zaprosił do odwiedzania Malborka.

Punkt 15

Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt podziękował serdecznie za przyjęcie i zamknął obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

*Protokół na podstawie
zapisu cyfrowego sporządziła:
Małgorzata Polakiewicz*

*Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego*