

Protokół nr III/18
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 20 grudnia 2018 roku

Sesja nr III/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 20 grudnia 2018 roku w godzinach od 13.10 do 16.50 w Sali im. Lecha Bądkowskiego w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłej Jolanty Szczypińskiej – Posłanki RP.

Punkt 1
Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady III sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- **Panią radną Martę Cymańską,**
- **Pana radnego Andrzeja Struka.**

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 24 radnych.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 32 radnych wojewódzkich.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Harcerze przekazali na ręce Marszałka Województwa Betlejemskie Światło Pokoju.

Pan Marszałek Mieczysław Struk podziękował serdecznie i przekazał wyrazy uznania za pracę, jaką harcerze wykonują.

Punkt 2
Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Proponuję uzupełnić porządek obrad z dnia 13 grudnia o niżej wymienione projekty uchwał jako punkt:

- 7.4 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Samorządowców Powiatu Nowodworskiego dotyczącej niepodejmowania przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwały w przedmiocie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i 55; **druk nr 51**
- 7.12 projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego; **druk nr 52.**

Pan Radny Roman Dambek –

Ja chciałem się spytać, w punkcie 3, gdzie jest protokół z drugiej sesji? Rozumiem, że między pierwszą a drugą sesją to był tydzień. A teraz mamy już ponad dwa tygodnie. Ale teraz chciałem sprawdzić zapis o postkomunistycznych korzeniach pana Marszałka. Bo jeszcze potwierdził to na konferencji prasowej wczoraj, gdzie ten przekop Mierzei Wiślanej dalej jest pod pana Marszałka ogniem. Dlaczego nie ma protokołu z ostatniej sesji? Proszę o wyjaśnienie przyczyny wczorajszej konferencji prasowej, gdzie znów atakuje polską rację stanu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Protokół będzie na kolejnej sesji. Przyjmujemy protokół z pierwszej sesji. A druga pana wypowiedź nie dotyczy punktu 2. Proszę o wypowiedź może w sprawach różnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał pana Stanisława Lamczyka – posła RP i pana Jana Kozłowskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia jako punkt 7.4 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Samorządowców Powiatu Nowodworskiego dotyczącej niepodejmowania przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwały w przedmiocie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i 55. Wynik głosowania: 30 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie wprowadzenia jako punkt 7.12 projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego. Wynik głosowania: 31 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Punkt 3
Przyjęcie protokołu I sesji SWP.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Punkt 4

Oświadczenia klubowe.

Oświadczeń klubowych nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt przywitał panią Ewę Lieder – Posłankę RP.

Punkt 5

Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego.

5.1 .Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

5.2 Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej województwa pomorskiego.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej województwa pomorskiego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

5.3 Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

5.4 Opinia Komisji Budżetu i Finansów.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Leszek Bonna – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**. Opinia stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

5.5 Dyskusja.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Chce zwrócić uwagę na pewien błąd w porządku obrad. Konsekwencją tej dużej autopoprawki, która zmienia budżet. To jest 155 mln. Uważam, że najpierw powinna być zmieniona uchwała budżetowa tego roku, a potem można by przyjmować autopoprawkę, która jest konsekwencją przyjęcia uchwały zmieniającej budżet tego roku. Musimy też ustalić taki harmonogram komisji, żebyśmy nie musieli czekać, na odbycie posiedzenia klubu, aż skończy się komisja. W poprzedniej kadencji mówiłem o procedurze legislacji naszych uchwał. Jest to skandaliczna sytuacja, że daje się nam wykropkowaną uchwałę. Chodzi mi o wynagrodzenie marszałka. To świadczy o pewnym niechlujstwie legislacyjnym. Takie jest moje zdanie. Bardzo proszę o zwracanie na to uwagi. Co do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Te zmiany są pewnie

konieczne. Z roku na rok środki, które przechodzą na następny rok są coraz większe. A na komisjach nie mamy tyle czasu, aby omówić zachodzące zmiany.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

W kwestii wykropkowania. Nie byliśmy pewni, kto będzie marszałkiem, a dodatek zależy właśnie od tego. Od stycznia wrócimy na normalny tor prac komisji. Komisje będą najprawdopodobniej środa i piątek. Także będzie sporo czasu na komisje. Kwestia zwoływania klubu, to jest to domena pana przewodniczącego. Zawsze zapewniamy miejsce na odbycie klubu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

5.6 Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: 19 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Punkt 6

Uchwalenie budżetu województwa pomorskiego na 2019 rok.

6.1 Projekt uchwały budżetowej na 2019 rok.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na 2018 rok przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

6.2 Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej województwa pomorskiego na 2019 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej województwa pomorskiego na 2019 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

6.3 Opinia Komisji Budżetu i Finansów.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów przedstawił **Pan Leszek Bonna – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**. Opinia stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

6.4 Autopoprawka oraz stanowisko Zarządu Województwa Pomorskiego wobec nieuwzględnionych propozycji zmian budżetu złożonych przez Komisję Budżetu i Finansów.

Autopoprawkę oraz stanowisko Zarządu Województwa Pomorskiego wobec nieuwzględnionych propozycji zmian budżetu złożonych przez Komisję przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa**. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

6.5 Wnioski radnych, które nie zostały ujęte w uchwale Komisji Budżetu i Finansów.

Wniosek radnej Anny Gwiazdy stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

6.6 Dyskusja.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Taka potężna autopoprawka w wysokości 155 mln. zł i dobrze by było, żebyśmy wypracowali jakąś szerszą analizę przesunięć, które mogłyby się pojawić. Nie powinno traktować się budżetu jako rzecz wirtualną, w której można manipulować w każdej chwili. Jestem ciekaw, ile jest takich projektów, które leżą na półce, z gotową dokumentacją, na przykład jak z odcinkiem drogi 209 Bytów – Suchorzew. To jest złe przygotowanie procesu inwestycyjnego, takie projekty „na półkę”, a nie ma pomysłu, jak to sfinansować. To jest poważny błąd, który powoduje, że budżetu nie będziemy w stanie poprzeć. Apelowałem o zwiększenie środków na straż pożarną. Nie chciałem tego robić w formie wniosku. Wiem, że Zarząd Wojewódzki składał taki wniosek, jeszcze przed złożeniem projektu budżetu przez Zarząd do Sejmiku, w październiku. I wtedy pan marszałek odpisał, że jeszcze nie wie, bo nie wiadomo jaki będzie budżet. Ani w projekcie budżetu ani w autopoprawce nie zostało to uwzględnione. Uważam, że pieniądze by się znalazły, ale nie ma woli. Będziemy sprawdzać, być może na Komisji Rewizyjnej, że z roku na rok jest niewykonanych coraz więcej inwestycji. Dziękuję.

Pan Radny Piotr Zwara –

Budżet to dobry czas, aby omówić kwestie, które są w planie na przyszły rok. Zarząd często chwali się rekordowym wykorzystaniem środków, w szczególności unijnych. Napawa to obawami, w szczególności przy niewygasach. Kwestia, której mi brakuje przy omawianiu budżetu, to finanse pomorskich szpitali. W budżecie trudno jest doszukać się środków, w ramach ewentualnych poręczeń i gwarancji na zabezpieczenie kredytów. Wiemy, że niektóre szpitale borykają się z poważnymi problemami. W szpitalu w Kościerzynie wybrany został nowy dyrektor, który kiedyś samorządowi województwa przysparzał wielu problemów. Inne województwa korzystają z pilotażowego programu Banku Krajowego. U nas mi o tych działaniach nic nie jest wiadomo. Często przedstawicie nasz samorząd województwa jako wzorcowy. To fakt, że Pomorska Kolej Metropolitalna, to inwestycja bardzo ważna, ale jeśli spojrzeć na cały region, to wcale tak kolorowo nie jest. Wskaźnik konkurencyjności regionu z 2010 roku ewidentnie pokazuje, że różnica jeśli chodzi o nasze tempo rozwoju pomiędzy

Małopolską czy Śląsk, nie mówiąc już o Mazowszu nie zmniejsza się, tylko mam wrażenie, że się zwiększa. Brakuje mi takiego dużego celu, który mógłby nam popchnąć nasz region do przodu. WPF powinien stanowić odzwierciedlenie, jakiegoś dużego przedsięwzięcia przygotowanego przez Zarząd Województwa. Jako opozycja tego budżetu poprzec nie możemy.

Pani Radna Anna Gwiazda –

Moja poprawka, wniesiona do budżetu, nie dostała zaszczytu akceptacji przez Komisję Budżetu. To była poprawka, w wysokości 750 tys.zł., przeniesienia środków z budżetu Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który ma budżet wynagrodzeń 8,800 mln.zł. do działu ochrona zabytków na dofinansowanie ratowania zabytków na Pomorzu. Ponieważ ratowanie zabytków jest naszym obowiązkiem i jest to wyścig z czasem. Remonty obiektów są bardzo drogie i ciągle nie wystarcza nam środków. Prosiłam, dzisiaj, panią dyrektora WUP o wykaz zadań urzędu, ilości komórek, które się tym zajmują i wykaz płac. Cała administracja urzędu puchnie powoli. Ciągłe są remontowane obiekty. Państwo się mienia liberałami, a rozrastają się instytucje. To już nie jest socjalizm. To jest paranoja. Także będę głosowała przeciwko temu budżetowi.

Pan Radny Piotr Karczewski –

Niestety nie możemy poprzeć tego budżetu. Prosiliśmy o parę drobnych spraw. Prosiliśmy o zwiększenie puli na zabytki, na osp. Mówimy też zawsze o drogach. Ja sam wielokrotnie pisałem wiele interpelacji o drogę 201, 214, 221. Prosimy i nic. Także nie możemy poprzeć tego budżetu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Jestem członkiem Komisji Budżetowej i wniosek radnej Anny Gwiazdy nie uzyskał akceptacji ani jednego radnego. Także nie można mieć pretensji.

Pan Radny Kazimierz Klawiter –

Ja powiem, czego mi brakuje w budżecie. Było wiele uwag o drogach i to jest rzeczywiście duży problem. Mamy wiele sukcesów, bo wiele dróg wojewódzkich jest utrzymanych dobrze, ale mamy też takie odcinki bardzo wstydliwe, takiej jak droga nr 213 od Wierzchucina do niemalże Słupska. Chciałbym zapytać zarząd o działania, które uspokoiłyby użytkowników tej drogi? Brakuje mi rozwiązań stymulacyjnych, jeśli chodzi o działania, w ogóle na węzle północnym. Rozwiązania na południu mamy już prawie doskonałe. Już po zakończeniu, będzie można się nimi chwalić jako wzorcowe. Wiem, że my naszym budżetem nie dźwigniemy rozwiązań komunikacyjnych północnej części, ale instrumenty do działań stymulacyjnych mamy.

Pan Radny Leszek Bonna –

Budżet jaki jest każdy widzi. Budżet jest jak dobrze skrojony garnitur. A wiecie dobrze, że tak krawiec kraje, jak mu materiał staje. Mimo szczupłych środków w budżecie, należy pochwalić autorów naszego budżetu na zrównoważony rozwój naszego województwa. I wszystkie

dziedziny życia, za które samorząd województwa jest odpowiedzialny znalazły odzwierciedlenie w tym budżecie. Trudno się zgodzić z zarzutami moich przedmówców, a z kilkoma chciałbym polemizować, z takimi jak: ochrona dziedzictwa narodowego, finansowanie ochrony zdrowia czy finansowanie remontów i budowy dróg. Odnosnie ochrony zabytków, to Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ogłasza konkursy na ratowanie naszych zabytków poprzez konserwatorów zabytków. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Minister Kultury i Minister Finansów, w porozumieniu, zwiększyli kwotę na ochronę zabytków. Mimo szczupłości środków zawsze pieniądze w naszych budżecie się znajdują. Co do ochrony zdrowia. Finansowanie ochrony zdrowia: to składka ubezpieczeniowa, Ministerstwo Zdrowia i rząd czyli Ministerstwo Finansów. Problem polega na tym, że poprawę sytuacji w służbie zdrowia mamy odczuć do roku 2025. W chwili obecnej wycena świadczeń przez płatnika jest niewystarczająca. Dopóki finansowanie zdrowia nie będzie zawierać tych elementów, dopóty samorządy będą musiały pomagać państwu. I kolejny problem poruszany w tej dyskusji – drogi wojewódzkie. Mam żal do kolegi Schetyny, że w programie rozwoju dróg lokalnych wyłączył drogi wojewódzkie. Oczekuje, że rząd czy Sejm w najbliższym czasie ten błąd naprawi i my również będziemy mogli korzystać z pieniędzy budżetowych na modernizację rozległej sieci dróg wojewódzkich.

Pani Radna Anna Gwiazda –

W 2012 lub w 2013 Minister Zdrojewski finansowanie wszystkich zabytków w Polsce było na poziomie 37 mln. zł. W tej chwili, w 2016 czy w 2017, Ministerstwo przekazało ponad 100 mln. zł., nie pamiętam dokładnie. Mówienie, że coś jest obowiązkiem Ministerstwa, a my mamy to w nosie jest absurdalne. Ustawowo jest określone, że samorząd jest zobowiązany do świadczenia remontów zabytków znajdujących się na tym terenie i opieki nad nimi. Kandydowanie w takim konkursie na remont zabytków wiąże się z dużymi kosztami. I większość składających podanie o dofinansowanie, nie otrzymuje go. Dziwię się panu przewodniczącemu, który bardzo radośnie stwierdził, że moja poprawka jednogłośnie została odrzucona przez komisję budżetową. Źle to świadczy o przewodniczący, jaki i o członkach Komisji Budżetu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Nie powiedziałem, że wszyscy odrzucili. Tylko że nie uzyskała akceptacji. Jak klasyk powiedział, że trzeba słuchać ze zrozumieniem. Były głosy „za”, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymujące”. To jest drobna różnica.

Pan Radny Sebastian Irzykowski –

Odniosę się do wypowiedzi pana Bonny, odnośnie finansowania służby zdrowia. Mamy ustawę o wzroście nakładów na ochronę zdrowia do 6 PKB. Oczywiście ona jest realizowana i rozciągnięta w czasie, co również nas nie satysfakcjonuje, ale ten wzrost nakładów na ochronę zdrowia się dzieje. Możemy mieć oczekiwanie, że te środki będą stopniowo uwalniane. Wspomnę również o wzrostach wynagrodzeń: pielęgniarek, lekarzy w określonych specjalnościach i ratownicy medyczni. I tutaj jak gdyby problem został zdjęty z samorządu na

poziomie wojewódzkim i powiatowym. Proszę więc o mówienie też o pozytywnych faktach, które się dzieją.

Pan Radny Leszek Bonna –

Nie mogę zgodzić się z krzywdzącą mnie opinią, że mam w nosie niszczenie substancji zabytkowej. Pan Bonna i jego rodzina jest przykładem ratowania dziedzictwa narodowego. Bo z własnych środków uratował jeden z zabytków ziemi pomorskiej od unicestwienia. A powiedziałem tylko tyle, że chylę czoła przed autorami budżetu i mimo szczupłości środków, w tym budżecie znalazły się środki na ochronę zabytków w naszym województwie. Dziękuję.

Pan Radny Piotr Karczewski –

Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu przegłosowała wniosek radnej Anny Gwiazdy pozytywnie. I to nie minimalną ilością głosów, tylko zdecydowaną ilością głosów. Druga sprawa do Leszka Bonny. Być może szpital w Chojnicach działa bardzo dobrze. Ale my znamy sytuację szpitala w Kościerzynie i niestety ta sytuacja wygląda fatalnie. Gdzie jest nadzór właścicielski? Szpital generuje bardzo duże długi.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt –

Chciałem pana uświadomić, że na Komisji Budżetowej są radni z różnych opcji i ten wniosek nie uzyskał też z państwa strony. Nie może mieć pan pretensji do zarządu czy do radnych koalicji rządzącej, że ten wniosek nie uzyskał poparcia. Najpierw zróbcie porządek w swoim ugrupowaniu, wtedy miejcie pretensje do pozostałych radnych.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Mówię do kolegi Bonny, żeby się nie zagalopował. Te deklaracje nie mają pokrycia w faktach. Nie są zawarte w budżecie opisy, które wynikają z obowiązków sejmiku, głównie w kontekście strategii. Zasadniczym działaniem samorządu województwa jest przeciwdziałanie pogłębianiu się dysproporcjom i zapewnienie stabilnych podstaw do bezpiecznego rozwoju. Możemy sobie to tłumaczyć jak chcemy, ale to nie jest realizowane. Kolejnym dowodem, że kolega Bonna mija się z prawdą jest odniesienie do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020, gdzie postuluję się model rozwoju odpowiedzialnego oraz społecznie i terytorialnie zrównoważonego. To się pokrywa, ale robicie zupełnie coś innego. Chciałbym wrócić do dwóch kwestii: służby zdrowia i drogach. Degradacja dróg wojewódzkich postępuje szybciej niż inwestowanie. Postuluję, po raz kolejny panie marszałku, żeby usiąść i porozmawiać o wieloletnim programie rozbudowy i inwestowania w drogi wojewódzkie. Wy tego nie chcecie. To są puste deklaracje. Nikt nie mówi, że nie ma środków na drogi. One są. Inwestycje są, ale mało efektywne, zwłaszcza w służbę zdrowia. Miało być tak dobrze po tych przekształceniach, ale już nawet kolega Piotr, o tym wspomniał, że zadłużenie rośnie w tempie szybszym. Nie jest tak, że my nie wiemy jak wygląda struktura finansowania służby zdrowia. Nakłady się zwiększają od dziesięciu lat. Nie ma co wszystkiego zwać na rząd. Ja jestem w wielu kwestiach niezadowolony. Nie można mówić, że jest to wina tego rządu i NFZ, bo tak nie jest. Nie można inwestować w bardzo drogie rzeczy, jeżeli wiemy, że nie będzie kontraktu. I wtedy będzie wina, że NFZ nie daje pieniędzy. Tych powodów dla których nie możemy poprzeć

budżetu jest więcej. Ale cały czas liczymy na współpracę. To nie może być tak, że się tylko mówi, a żadnych konkretnych posunięć nie ma. Dziękuję.

Pan Radny Leszek Bonna –

Kolego Jurku. Ja koledze powiem, czym się różnimy. Kolega twierdzi, iż jesteśmy odpowiedzialni za zrównoważony rozwój, z którym sobie koalicja i zarząd nie radzi. Jesteśmy za zrównoważony rozwój odpowiedzialni, w miarę posiadanych środków. I w miarę posiadanych środków czynimy to świetnie. To jest podstawowa różnica. Dziękuję.

Pan Marszałek Mieczysław Struk –

Po pierwsze. Jestem o tym absolutnie przekonany, że nigdy nie poparliście budżetu. Nie mieliśmy też złudzeń, że poprzecie ten budżet, chociaż konstruktywnej dyskusji zawsze oczekuję. Zacznę od rzeczy fundamentalnych, o których wspominał pan radny Zwara. Tylko w okresie przed akcesyjnym pomorskie uzyskało 670 mln.zł. Pomorscy beneficjenci w okresie 2004-2006 uzyskali blisko 5 mld. 200 mln. zł., a w perspektywie 2007-2013 ponad 21 mld.zł. To łącznie prawie 42 mld.zł. w tym okresie. I ogromny impuls, który spowodował, że przeżywamy najlepszy od 400 lat okres w dziejach tego regionu. Pieniądze zostały przekazane na realizację 32 tysięcy projektów w dużych i małych miastach. Po co utworzyliśmy miejskie obszary funkcjonalne? Po to by dedykować przekazanie strumienia środków finansowych właśnie do takich obszarów, oddalonych od centrów naszego regionu. Pani Anno, ja też chciałbym, żebyśmy mogli znaleźć więcej środków na program ochrony zabytków. W pierwszej kolejności musimy zapewnić funkcjonowanie instytucji samorządu województwa. Musimy mieć środki na funkcjonowanie Teatru Wybrzeże czy na funkcjonowanie mniejszych instytucji, na przykład Skansen we Wdzydzach. Potraktujcie to państwo jako obietnicę, bo nie jest wcale tak, że jesteśmy głusi na wnioski, które są formułowane pod adresem samorządu województwa, które dotyczą sztandarowych, dużych obiektów, które wymagają interwencji środków publicznych, przykład Kościoła św. Mikołaja. Jesteśmy gotowi i pochylamy się nad tym, żeby wspomóc Kościół św. Mikołaja. My przeznaczamy względnie niewielkie środki na zabytki. Zawieramy około dziesięciu umów. I wszystkie, jak Pani wie są kierowane głównie na obiekty sakralne usytuowane na Żuławach i na terenach ziemi słupskiej albo na Powiślu. Myślę, że w marcu będziemy mogli pochylić się nad tematem Kościoła św. Mikołaja. W tegorocznym budżecie, i rozumiem, że opozycja nie zwraca na to uwagi, ale ja bym chciał zwrócić uwagę. Musieliśmy przeznaczyć tylko na obsługę przewozów kolejowych - 16 mln. 200 tys.zł. z tytułu wzrostu cen energii, zaplanowanej na rok przyszły. Już dziś dysponujemy dokumentami, które każą nam dedykować tego typu środki. Gdybyśmy nie musieli podnosić, to te 16 mln. 200 tys.zł. można by było przeznaczyć na przykład, na drogi. Co do dróg. To przy takim założeniu, o którym wspominałem, że 55% dróg wojewódzkich nie jest w dobrym stanie, to każdy z Państwa wymieni odcinki dróg, które wymagają natychmiastowej interwencji. Ale nie jesteśmy w stanie wyrównać tak znaczących zadań, w krótkim czasie. Zostało naprawionych 50 kilometrów dróg wojewódzkich. Wystarczy sięgnąć do poprawki, którą państwo mają. To nie jest wcale tak, że nic się nie dzieje. Choć nie jest wystarczająco i chcielibyśmy wyższe kwoty. Tylko pytanie, komu odebrać. Mówicie o służbie zdrowia, a jak spojrzycie do WPF-u jest przeznaczonych ponad 300 milionów na służbę zdrowia. A w ostatnich dziewięciu latach wydaliśmy ponad 1

miliard złotych na służbę zdrowia. Pan Barzowski powiedział, że nie powinniśmy inwestować w zdrowie, nie mając gwarancji kontraktu. Wie pan o tym. Każda inwestycja realizowana w służbie zdrowia, musi uzyskać akceptację wojewody. To wynika z systemu Jowisz. Pan wszedł w bardzo niebezpieczny obszar i na pewno nie wykorzystałbym pana wypowiedzi o Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju. W tej Strategii premier Morawiecki, mówi o modelu zrównoważonym, ale tam są takie akapity, które mówią o naszym wykluczeniu transportowym środkowej części wybrzeża. I czy droga S6 będzie łączyć całą ziemię słupską z Trójmiastem? Nie, bo została zdjęta z listy projektów zaplanowanych wcześniej. Dostrzegamy budowę S7. Tego samego potrzebuje ziemia słupska. Nie może pan mi mówić i komukolwiek, że wykonanie odcinka do Bożegopola rozwiązuje tę kwestię. Kazimierz Klawiter, mówiąc o drodze 216 i 213. Wydaje mi się, że warto powiedzieć o planach rządowych Via Maris. Nie poznaliśmy do tej pory tej koncepcji. Pan Piotr Zwara mówił o niewygasach. To jest nic innego, jak przesunięcie niektórych zadań, które beneficjenci nie są w roku bieżącym zrealizować i przekłada się je na kolejne miesiące, po zatwierdzeniu przez Sejmik To nie są wirtualne pieniądze. Z treści wypowiedzi państwa, wynika jak byśmy nie opisali dokładnie w autopoprawce, liczącej kilkanaście stron, gdzie tutaj każdy z elementów jest dobrze opisany. Ale rozumiem, że na potrzeby retoryki nie sięgamy do tego dokumentu, który dokładnie to wyjaśnia. Chciałbym wrócić do tezy, że nie poprzecie państwo tego budżetu. Trudno. Chcielibyśmy was zaprosić do tego, żebyśmy mogli wrócić do dyskusji o budżecie. Wiecie o tym, że budżet będzie się zmieniał, być może co miesiąc. Być może w miesiącu lutym czy marcu będziemy mieli większe dochody z PIT-u i z CIT-u i wrócimy do sprawy i podyskutować, na co dokładnie wydać pieniądze. Mamy gotowy plan remontów dróg wojewódzkich. I jak tylko będziemy mieli dochody finansowe, to będziemy mogli się do tej kwestii odnieść. Proszę o przyjęcie tego dokumentu, żebyśmy mogli w 2019 roku rozpocząć realizację budżetu województwa, nawet jak mamy przekonanie, że będziemy go zmieniać kilka razy w 2019 roku. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Dobrze pan to diagnozuje, że nie możemy tego budżetu poprzeć. Żadnego, naszego, nawet najmniejszego wniosku nie ma. Choćby wniosek dotyczą straży na 500 tysięcy i wy nie jesteście w stanie tego zrobić. Po to jest koalicja większościowa, która musi znaleźć poparcie dla swoich projektów. Proszę nie iść tą drogą i nie pytać się mnie o mofy i zity. Te nieszczęsne mofy, to jest wasz wymysł i wcale tak nie musiało być. Gminy było zmuszane i poniosły nawet z tego tytuły straty. Mof był potrzebny do celów politycznych, żeby zrealizować inny projekt. Bytów nie ma kolei. Władze Bytowa potrafiły wygrać wybory, mówiąc o potrzebie kolei. A teraz próbujecie odbijać piłeczkę, że potrzebna jest tutaj praca z rządem. Róbmy to wspólnie i nie szukajmy argumentów, które nie mają uzasadnienia merytorycznego. Oczywiście wiemy to, o inwestycjach zdrowotnych. I na inwestorze ciąży to, żeby pokazać to, co jest najlepsze, najpewniejsze. Nie można mówić, że my blokujemy jakieś inwestycje. Wzrost dochodów w służbie zdrowia będzie duży, ale to będzie co roku. Forsowaliście przekazywanie majątków –szpitalom i szpitale dalej się zadłużają.

Pan Radny Kazimierz Klawiter –

Chciałbym w duchu uspokojenia przemawiać, bo ja uważam, że pan marszałek uruchamia emocje w sposób nieadekwatny do sytuacji. Wszystkie nasze głosy dotyczące budżetu, były raczej łagodne. A pan marszałek poczuł się jak byśmy go kopali. Proponuje się, żeby pan marszałek się cieszył, że jest żywa dyskusja. Najgorszy jest parlament, który jest niemy. Pewne obietnice z mównicy padły z ust pana marszałka. Nikt nie twierdzi, że województwo się nie rozwija i każdy z nas wskazał, jakie rzeczy są przez nas zauważane. Również zauważa dzieło osobiste pana marszałka, w tej materii. Natomiast z tymi 400 latami to jest bardzo ryzykowne, żeby się stawiać zaraz za Kazimierzem Jagiellończykiem.

Pan Radny Karol Guzikiewicz –

Ma pan rację, porównując do budżetu miasta Gdańska, to wstyd, że mamy taki mały budżet. Miasto Gdańsk ma trzy razy większy budżet niż województwo. Dziękuję pani Agnieszce Kapale, że zażegnała tragedię w szpitalu w Starogardzie Gdańskim, gdzie nie mamy się czym szczycić jako zarządzający. Pracownicy medyczni dostawali tam dodatek wyrównawczy, bo nie mieli nawet minimalnej pensji. Dzisiaj nie mamy się czym szczycić, że płacimy, pośrednio oczywiście, jałmużnę i dopiero, jak się pali to reagujemy. Na pewno kołdra jest za krótka. Powinny być oszczędności. Nie wiem, czy to 100 tys.zł. na nagrody, które głosowaliśmy w poprawce, powinno iść na nagrody czy na jakieś sprawy społeczne. Może powinniśmy się zastanowić, co będzie, gdy nie będziemy mieli środków unijnych. Najprawdopodobniej nie będzie pan musiał wydawać tych 16 mln.zł. i już zapowiedziano korekty umów z zakładami energetycznymi. I to co, pani Anna Gwiazda dostała możliwe, że zostanie. Dlaczego z roku na rok mamy coraz mniej CIT-u? stajemy się województwem usługowym i miastem, które poza rafinerią, nie ma przemysłu. Dlatego, że pan powiedział, że od 400 lat nie było tak dobrze w województwie, to złożę interpelację o pomoc dla osób, które walczyły jako opozycja komunistyczna i budowali ten Gdańsk, żeby miały bezpłatne bilety, do naszej chłuby, jaką jest PKM. Dziękuję.

Pan Radny Piotr Karczewski –

Dzisiaj pan skarbnik na Komisji Ochrony Środowiska przekazał informację, że sytuacja finansowa jest bardzo dobra i zamierzacie państwo przeznaczyć kwotę na zakup obligacji, których zapadalność jest na następne lata. Uważam, że jest to bardzo dobra decyzja. To pokazuje, że pieniądze są. I można było, panie marszałku, te 500 tys.zł. dodatkowo na ochronę zabytków przeznaczyć.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

6.7 Głosowanie wniosków radnych nieuwzględnionych przez Komisję Budżetu i Finansów i wniosków Komisji Budżetu i Finansów dotyczących zmian projektu budżetu, których nie uwzględnił Zarząd w autopoprawce.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad wnioskiem (załącznik nr 12 do protokołu) radnej Anny Gwiazdy. Wynik głosowania: „za” – 16 radnych, „przeciw” – 14 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

6.8 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na 2019 rok.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa pomorskiego na rok 2019. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 12 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził pół godziny przerwy, do godziny 15.10.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt wznowił obrady po przerwie.

Punkt 7

Przyjęcie uchwał.

7.1 Przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany lokalizacji siedziby Polskiej Agencji Kosmicznej oraz centralizacji sektora kosmicznego w Polsce.

Projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany lokalizacji siedziby Polskiej Agencji Kosmicznej oraz centralizacji sektora kosmicznego w Polsce wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Jerzy Kozdroń – inicjator projektu uchwały Przewodniczący Klubu Platforma.Nowoczesna Koalicja Obywatelska**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Autopoprawka polega na zmianie treści §1 pierwszego akapitu na następujący: „Sejmik Województwa Pomorskiego wnioskuje o zmianę projektu Ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Kosmicznej oraz Ustawy o działach administracji rządowej poprzez pozostawienie siedziby Polskiej Agencji Kosmicznej w Gdańsku.”

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Dochodzimy tutaj do pewnego kompromisu, ale to też jest wynik zmiany w ustawie o samorządzie województwa. I tego typu projekty nie mogą być wrzucane pięć minut przed sesją. Chciałbym poprosić o udzielenie głosu Kacprowi Płażyńskiemu, który był w ministerstwie i tą sprawę konsultował. Można by nawet zaryzykować, że ta uchwała jest niepotrzebna, ale takie łagodne stanowisko możemy przyjąć.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Mieliśmy konsultowane to na poziomie klubów.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Nie chcecie mieć wiedzy na temat?

Pan Radny Karol Guzikiewicz -

To jest bardzo ważne głosowanie. Potrafimy się dla dobra województwa zjednoczyć. Proszę o udzielenie głosu. To stanowisko w tej formie, w jakiej zostało złożone daje nam wszystkim mandat po to, żebyśmy skuteczniej walczyli o tę Agencję, żeby nam tej Agencji nikt nie zabierał. Wiem, że są jakieś procedury, ale proszę wyjątkowo o udzielenie głosu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Są procedury. Jeżeli sprawa dotyczy uzgodnień klubowych, to nie chcemy z zewnątrz mieszać.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

7.2 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym samodzielnych lokali mieszkalnych z pomieszczeniami przynależnymi wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych w budynku mieszkalnym położonym na działce nr 323/1 w Gdańsku przy ul. Olszyńskiej 41a, obręb 0113, stanowiących własność Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym samodzielnych lokali mieszkalnych z pomieszczeniami przynależnymi wraz z udziałami w gruncie i częściach wspólnych w budynku mieszkalnym położonym na działce nr 323/1 w Gdańsku przy ul. Olszyńskiej 41a, obręb 0113, stanowiących własność Województwa Pomorskiego przedstawia **Pan Ryszard Świlski – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

7.3. Przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Gdańskiego i Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i byłej drogi krajowej nr 55.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Gdańskiego i Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i byłej drogi krajowej nr 55 przedstawił **Pan Ryszard Świński – Wicemarszałek Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/2) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/3) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Jacek Gross – Starosta Nowodworski –

Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Jesteśmy w punkcie 7.3, który brzmi: „w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Gdańskiego i Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i byłej drogi krajowej nr 55”. Tytuł uchwały brzmi niewinnie. Jest to bardzo ważny temat dla samorządowców powiatu nowodworskiego i gdańskiego. Tych kilka odcinków dróg wyszczególnionych w uchwale zawiera most na Wiśle. Mocno szacunkowy koszt utrzymania wynosi 2,5 mln. zł. Jest to zadanie nie do udźwignięcia. Mamy jeszcze swoją substancję drogową, o którą musimy dbać. Mamy podpisane umowy na inwestycje, które są obwarowane sankcjami. Jeżeli zrzuca państwo obowiązek na nasze barki, to nie utrzymamy tej substancji, którą od państwa utrzymamy ani nie wykonamy swoich obowiązków ustawowych. Dlatego apeluję też do państwa i proszę, żeby się przychylić do apelu i petycji samorządowców, o nie podejmowanie tej uchwały dzisiaj. Prosimy o danie nam czasu, na wypracowanie swojego

stanowiska i wystąpienie do ministerstwa przynajmniej o zrekompensowanie kosztów, które samorządy powiatowe czy gminne będą musiały ponieść w związku z realizacją tego zapisu ustawowego. Dziękuję.

Pan Janusz Goliński – Wójt Gminny Cedry Wielkie –

Jakieś trzy miesiące temu otrzymałem pismo od starosty gdańskiego, żebym przygotowywał się na przejęcie mostu w Kiezmorku. O tym moście można dużo mówić. Łączy on dwie gminy, dwa powiaty. I jeżeli miałby trafić do gminy Cedry Wielkie, to jest, to najlepsza droga do, jej likwidacji. Mieliliśmy o tym świadomość, gdy była przygotowywana koncepcja budowy drogi ekspresowej S7 Gdańsk – Elbląg w 2009 roku. Chciałbym wrócić do wspólnej deklaracji z 10 grudnia 2010 roku gmin pomorskich i gmin warmińsko – mazurskich. W tym apelu mówiliśmy, że utrzymanie mostu przez samorządy jest dramatem. Wówczas padły deklaracje, że most będzie utrzymywany z rządowej subwencji. Sami doświadczamy, jaka to jest piękna trasa, jak wzmocni społeczno i gospodarczo Żuławy, ale to jest most nad rzeką Wisłą, moim zdaniem, musi być utrzymywany z subwencji rządowej. Proszę o takie partnerstwo, bo w przeciwnym wypadku finał będzie taki, że starosta gdański przekaze to gminie i będzie pierwszy wniosek o upadłość tej gminy. Nie stać nas na utrzymanie takiego mostu. Apelujemy o partnerstwo i próbę wynegocjowania tego, co padło w deklaracji.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Pamiętam jak robiliśmy to przy obwodnicy Słupska. Chcę powiedzieć, że robimy ten sam błąd, który był nam przekazywany do uchwalenia. Podzielał stanowisko wójtów, burmistrzów. Muszę jednak ten apel skrytykować, bo nie odnosicie się do meritum. Trzeba to rozpatrywać w całości art. 10 ustawy o drogach publicznych. Podstawową kwestia, żeby takich czynności dokonać jest konieczność, żeby taką uchwałę podejmować nie później niż na koniec trzeciego kwartału. Taką uchwałę jak byśmy dzisiaj podjęli, może ona wejść w życie za rok. Jest czas na negocjowanie. Taką uchwałę, my jako Sejmik, możemy podjąć we wrześniu przyszłego roku. Bo w tym roku gdybyśmy to przyjęli, to samorządowcy nie mają obowiązku przyjmowania. Ta uchwała jest niezgodna z prawdą. Myślę, że w ciągu tych 30 dni poszła informacja do powiatu, że jest zamiar, ale to nie jest jeszcze decyzja. Myślę, że wojewoda ją uchyli. A nawet gdyby tego nie zrobił, to, tak jak było w przypadku starosty słupskiego, który nie przyjął tej drogi i ona dopiero była przyjęta z rocznym opóźnieniem. Ten art. 6a w petycji jest niewystarczający. Art. 10 cały trzeba ze sobą brać, bo one są mocno powiązane. To może być przyjęte od stycznia 2020 roku i my tej uchwały nie możemy głosować i będziemy głosować przeciw.

Pan Radny Zenon Ody –

Ta ustawa jest niedoskonała, ponieważ rząd ceduje na sejmik, sejmik na powiat, a powiat na gminę. A gmina nie ma gdzie się udać. I to jest jak gdyby jeden problem, ponieważ te decyzje zapadają bez zgody szczebla niższego. Nie wyciągamy wniosków z przeszłości. Tczew został uszczęśliwiony zabytkowym, historycznym mostem i przez długie lata boryka się z problemem i jest on nierozwiązalny. To powinno dać ustawodawcy wiele do myślenia, a niestety takiej woli nie ma. I powinniśmy coś z tym tematem zrobić, żeby wystąpić z jakąś inicjatywą

uchwałodawczą, aby nastąpiła zmian obowiązujących w tym zakresie przepisów. Jeżeli strony nie są w stanie mostu utrzymać i nie są zainteresowane jego użytkowaniem, to Skarb Państwa powinien ten most na koszt państwa rozebrać.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski -

Zainspirowała mnie wypowiedź radnego Barzowskiego i pozwoliłem poszukać sobie w notatkach. I odpowiedzieć na niewłaściwą interpretację prawa, jaką pan zastosował. 9 marca 2016 roku wystąpiliśmy do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z prośbą o interpretację, w jakim terminie zastosować kategoryzację drogi pozbawionej kategorii drogi wojewódzkiej zaliczonej do kategorii drogi powiatowej, na podstawie znowelizowanych przepisów o drogach publicznych. Nie będę przedstawiał całego zapytania. Oczywiście wszystkim radnym to wystąpienie przekażę. Otrzymaliśmy odpowiedź 14 kwietnia 2016 roku z Departamentu Dróg Publicznych. Podpisaną przez panią wicedyrektor – Agnieszkę Krupę, która stwierdza rzecz następującą: „Przepis art. 10 ust. 5a-5f, czyli bierzemy go globalnie, ustawy o drogach publicznych mają charakter przepisów *lex specialis*, bowiem rozstrzygają o kategorii drogi publicznej w sposób całkowicie odmienny od ogólnych zasad przewidzianych w pozostałych przepisach, w tym w art. 10 ust 3 ustawy o drogach publicznych.” I to jest odpowiedź na pana pytanie, więc prosiłbym, aby pan nie wprowadzał w błąd wysokiego Sejmiku, swoją interpretacją. Dla jasności to jest świeża interpretacja obecnego rządu. Rozumiem mojego przyjaciela Janusza Golińskiego i pana starostę. Dzisiaj w województwie pomorskim mamy 159 obiektów mostowych. 41 obecnie wymaga interwencji publicznej. Potrzebujemy na wojewódzkie mosty 140 milionów złotych. Samorząd wojewódzki ma takie same problemy i my nie jesteśmy adresatem tego problemu. Po raz kolejny samorządy dostają zadania, za którym nie idzie finansowanie. Z przykrością nie możemy przyjąć na siebie tego zadania, ponieważ realizujemy zadania wojewódzkie.

Pan Radny Piotr Zwara –

Przed wszystkim należy wspomnieć, jak dobrymi przepisami w praktyce okazała się nowelizacja ustawy o samorządach z tego roku. Nie musieliśmy długo czekać, aby zapis o petycjach i skargach znalazł praktyczne zastosowanie i już na trzeciej sesji mamy z taką konstrukcją do czynienia. Widzę, że przyjęliśmy, że i petycje mogą składać jednostki samorządu terytorialnego. Panie marszałku rozumiem, że jesteście zobowiązani do przestrzegania przepisów, ale z drugiej strony nie może być tak, że gminy zostają z tym problemem osamotnione. I praktycznie jedynym problemem jest zwracanie się do rządu, by jakieś rekompensaty z tego tytułu przewidział. Samorząd województwa, jako gospodarz, ma wspierać i tego mi tutaj zabrakło. Rozumiemy podstawy prawne tej uchwały, ale niestety w takim kształcie, bez deklaracji jasnych z waszej strony, nie możemy poprzeć.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Ustawa była nowelizowana, ale jest z 1985 roku. Ja nie zgadzam się z interpretacją marszałka Świlskiego. Ten urzędnik musiał się pomylić. I to jest moje zdanie. Samorząd musi mieć trzy kwartały, żeby się przygotować. Apeluję, żebyśmy tej uchwały nie przyjmowali i wnioskuję o

współpracę z samorządowcami z tego terenu. Trzeba wypracować kompromis, a nie pozbywać się tej drogi niezgodnie z prawem.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 13 radnych, „przeciw” – 13 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

7.4 Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Samorządowców Powiatu Nowodworskiego dotyczącej niepodjęcia przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwały w przedmiocie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i 55.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Samorządowców Powiatu Nowodworskiego dotyczącej niepodjęcia przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwały w przedmiocie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków byłych dróg krajowych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego przebiegających w ciągu byłej drogi krajowej nr 7 i 55 przedstawił **Pan Jerzy Kozdroń – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Jerzy Barzowski –

Będziemy głosować przeciwko tej uchwale. Samorządowcy źle napisali tę uchwałę. Nie ma tutaj odniesienia do art. 10 ustawy. Są wymieniane złe podstawy prawne także będziemy głosować za odrzuceniem petycji.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

7.5 Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/1) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/4) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 12 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

7.6 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką przedstawił **Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/4) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/4) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/3) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 1 radny, „wstrzymało się od głosu” – 12 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

7.7 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego wraz z autopoprawką przedstawił Pan Henryk Halmann – Skarbnik Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/2) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/2) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/4) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/4) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/1) Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/3) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 13 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

7.8 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich rekomendowała panią Marię Kaczyńską. Rekomendacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

7.9 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Komisja Rewizyjna rekomendowała pana Piotra Zwary. Rekomendacja stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

7.10 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Pomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej przedstawił Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 55** do protokołu. Pismo z prośbą o wyznaczenie delegatów stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Pani Danuta Wawrowska – Przewodnicząca Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej przedstawiła kandydatów (Pana Jerzego Barzowskiego, Grzegorza Grzelaka i Ryszarda Świlskiego), sposób i wyniki głosowania na poszczególnych kandydatów.

Radni nie zadawali pytań zgłoszonym kandydatom.

Procedura wyboru kandydatów stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Radny Piotr Karczewski -

Pierwsza sytuacja miała miejsce przy wyborze Wiceprzewodniczącego Sejmiku. Teraz kandydatami jest jeszcze dwóch członków z Koalicji. Zastanówcie się państwo. Nie dopuszczacie klubu, który liczy trzynastu radnych do tego, żeby miał swojego przedstawiciela. Myślę, że byłoby to sprawiedliwiej i byłby to gest w dobrym kierunku. Apeluję, żeby zagłosować za kandydaturą Pana Jerzego Barzowskiego.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydatami:

- Pan Radny Jerzy Barzowski:

Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 15 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

- Pan Radny Grzegorz Grzelak:

Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 8 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych.

- Pan Radny Ryszard Świlski:

Wynik głosowania: „za” – 18 radnych, „przeciw” – 12 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że w wyniku głosowania delegatami zostali wybrani Pan Grzegorz Grzelak i Ryszard Świlski. Uchwała stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

7.11 Przyjęcie uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie określenia imiennego składu Konwentu Honorowego Wyróżnienia za Zasługi dla Województwa Pomorskiego przedstawił Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 30 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

7.12 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **Pan Jan Kleinszmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Rezygnacja radnej Agnieszki Kapały-Sokalskiej stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Zgoda radnego Andrzeja Struka stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 31 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan Przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Punkt 8

Interpelacje i zapytania.

Pan Radny Karol Guzikiewicz złożył interpelację, która stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Pan Radny Roman Dambek –

Pan Marszałek ma czas, żeby przygotować się i odpowiedzieć nam, dlaczego odbyła się ta konferencja? I dlaczego dalej brnie w postawę antypolską dotyczącą przekopu Mierzei Wiślanej? I żebyśmy na ten temat porozmawiali.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Proszę o złożenie zapytania. Jeżeli nie będzie na piśmie, to nie będzie na to odpowiedzi.

Pan Radny Kazimierz Klawiter –

Nasza pierwsza sesja była dokładnie w dzień pierwszej sesji sprzed dwudziestu lat. Na dziesięciolecie Sejmiku świętej pamięci Brunon Synak zrobił wielką sesję i była ona akuratna do okoliczności. Podarowałem, wtedy Brunonowi Synakowi, odlany w brązie Gryf, który miał być tu przyczepiony. Prosiłbym o odpowiedzieć, pana przewodniczącego, kiedy to będzie.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Nie rozważaliśmy sesji z okazji dwudziestolecia. Świętujemy raczej rocznicę powołania samorządu pod koniec maja, a dokładniej ustaw, które pozwoliły zafunkcjonować samorządowi województwa w pełnym wymiarze.

Punkt 9

Wolne wnioski.

Pan Przewodniczący Jan Kleinsmidt poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego (**załącznik nr 66** do protokołu) oraz harmonogram sesji na 2019 rok oraz poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 28 stycznia.

Punkt 10

Zakończenie obrad sesji.

Na tym Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego pan Jan Kleinsmidt zakończył obrady III sesji.

Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego

Małgorzata Polakiewicz
sekretarz sesji

Nagranie audiovideo z sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego dostępny jest na stronie <https://bip.pomorskie.eu/m,23,sejmik.html>