

Protokół nr XV/19
sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 listopada 2019 roku

Sesja nr XV/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego odbyła się dnia 25 listopada 2019 roku w godzinach od 11.10 do 15.40 w Sali im. Lecha Bądkowskiego w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

Punkt 1
Otwarcie obrad Sejmiku.

Obrady XV sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego otworzył **pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku.**

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zaproponował na sekretarzy sesji:

- **panią radną Mirosławę Kaczyńską,**
- **panią radną Iwonę Mielewczyk.**

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że obrady są prawomocne. Na liście obecności podpisało się 29 radnych.

Stan radnych: 33 osoby. W sesji uczestniczyło 29 radnych wojewódzkich.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Postanowienia Komisarza Wyborczego w Gdańsku I z dnia 22 października 2019 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rafała Marka Neumanna i Sylwii Ewy Leyk stanowią odpowiednio **załączniki nr 2 i 3** do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt przywitał:

- **pana senatora Sławomira Rybickiego,**
- **pana posła Sławomira Neumanna,**
- **pana ministra Marka Biernackiego,**
- **pana marszałka seniora Jana Kozłowskiego.**

Punkt 2

**Złożenie ślubowania przez nowo wstępujących radnych – panią Sylwię Ewę Leyk
i pana Rafała Marka Neumanna.**

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt odczytał rotę ślubowania.

Pani Sylwia Ewa Leyk i pan Rafał Marek Neumann złożyli ślubowanie na radnych województwa pomorskiego.

Punkt 3
Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt przedstawił porządek obrad sesji, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Proponuję wprowadzić do porządku obrad z dnia 18 listopada następujące zmiany:

- **zdjęcie punktu 7.10** w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia wyników pracy oraz wniosków Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2019 rok SWP (druk nr 237).

Wprowadzenie następujących projektów uchwał jako punkty:

- **7.8 przyjęcie uchwały** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 238),
- **7.9 przyjęcie uchwały** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 239),
- **7.10 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 242),
- **7.11 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 243),
- **7.12 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 244),
- **7.13 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 245),
- **7.14 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 246),
- **7.15 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 247),
- **7.16 przyjęcie uchwały** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 240),
- **7.17 przyjęcie uchwały** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 241),
- **7.18. przyjęcie uchwały** w sprawie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 249)
- **7.21 przyjęcie uchwały** w sprawie rozpatrzenia skargi Radnej Gminy Choczewo/ Sołtys Borkowa Lęborskiego Pani Teresy Lademan na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku odnośnie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 213 w Borkowie Lęborskim (druk nr 248).

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie nad zmianami do porządku obrad:

- **zdjęcie punktu 7.10** w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia wyników pracy oraz wniosków Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego za 2019 rok SWP; (druk nr 237); wynik głosowania 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.8 przyjęcie uchwały** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 238); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.9 przyjęcie uchwały** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 239); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.10 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 242); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.11 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 243); wynik głosowania 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.12 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 244); wynik głosowania 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.13 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 245); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.14 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 246); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.15 przyjęcie uchwały** o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 247); wynik głosowania 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.16 przyjęcie uchwały** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 240); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.17 przyjęcie uchwały** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 241); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.18. przyjęcie uchwały** w sprawie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego (druk nr 249); wynik głosowania 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- **7.21 przyjęcie uchwały** w sprawie rozpatrzenia skargi Radnej Gminy Choczewo/ Sołtys Borkowa Lęborskiego Pani Teresy Lademan na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku odnośnie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 213 w Borkowie Lęborskim (druk nr 248); wynik głosowania 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan przewodniczący Jan Kleinschmidt stwierdził, że zmiany porządku obrad zostały przegłosowane.

Punkt 4
Przyjęcie protokołu z XIII i XIV sesji SWP.

Wobec braku uwag protokoły zostały przyjęte.

Punkt 5
Oświadczenia klubowe.

Oświadczenie klubu PiS stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Punkt 6
Omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej
Województwa Pomorskiego oraz głównych założeń projektu budżetu województwa
pomorskiego na 2020 rok.

6.1 Omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej
Województwa Pomorskiego oraz głównych założeń projektu budżetu województwa
pomorskiego na 2020 rok.

Prezentację przedstawił **Pan Mieczysław Struk – Marszałek Województwa**. Prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

6.2 Dyskusja.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Chcę powiedzieć kilka zdań o konstrukcji budżetu. Przykład mijającego roku powinien dawać wam do myślenia, że przy tak dobrych relacjach z budżetu państwa, jeśli chodzi o CIT i PIT, to powinniście odważniej zaplanować dochody z CIT-u i z PIT-u. W mijającym roku było to nad wyraz skromne planowanie, które odbiło się tym, że zwiększaliśmy dochody, które mogły być na samym początku zaplanowane i lepiej budżet na początku 2019 możliwy byłby do zaplanowania inwestycyjnego. Budżet był zaplanowany na 322 miliony, a na koniec roku mamy 476 milionów. Mamy niebagatelny wzrost w CIT. Gdyby odważniej zaplanować budżet na 2019, ja rozumiem, że trudno jest się wstrześcić, ... zresztą ja mówiłem w zeszłym roku, że można ten budżet zaplanować odważniej. Natomiast jeśli chodzi o PIT wzrost jest, ale już nie taki istotny. Na ten rok zaplanowaliśmy 97, a zaplanowany jest na 105. W zeszłym roku budżetowym zwiększyliśmy dochody z CIT-u i z PIT-u, które tutaj do nas wpłynęły. W 2018 roku wzrost był na poziomie CIT- 69 milionów, a PIT – 13 milionów. W 2017 CIT był bez zmian. Natomiast PIT wzrósł o 2 miliony złotych. Budżet 2016 roku w CIT i w PIT nie wzrósł w ogóle. Jaki jest z tego wniosek? Im dłużej rządzi PiS, tym budżety samorządu województwa rosną z roku na rok. Przykład minionego roku powoduje, że można planować niektóre dochody odważniej. Rządy PiS będą stabilne. Dochody będą rosły, a nie malały, więc śmiało można tutaj odważnie zaprojektować. Pan wskazał na spadek dotacji. To prawda. Podatek dochodowy

wzrasta. Subwencja wzrasta. Jest spełniany postulat samorządu, odnośnie subwencji, bo do tej pory rząd pokazuje, że spełniany postulat samorządów. Rozumiem, że panu marszałkowi trudno się do tego przyznać, bo byłyby to jednoznaczne stwierdzenie, że pan marszałek popiera rząd. Tak oczywiście nie jest. My o tym musimy mówić, bo to są efekty działania rządu i ministra finansów, które w jakimś stopniu wspierają samorządy. Kto projektuje dochody z majątku naszego województwa? Wiem, że mamy coraz mniej majątku, ale przy tak niskiej strukturze dochodów, to pokazywanie tej kwoty na poziomie, który nie będzie wykonany, zobaczymy w jakim zakresie na koniec roku to wykonamy, a na 2020 planujemy 2 miliony 600 tysięcy. Należy przyjąć, że to nie będzie wykonane. Nie mamy rozeznania w naszym majątku. To kuleje od wielu, wielu lat. Panie marszałku powinniśmy więcej rozmawiać o bardzo istotnych wydatkach. Od lat pana proszę i myślę oczywiście o drogach i musimy ustalić wspólnie, jakiś program, który będzie realizowany przez jedną kadencję. Pan tu ciągle obiecuje i że nie ma żadnego efektu. Drogi są wszędzie złe, ale w tamtej części, w sposób znaczący. Nie ma żadnego mechanizmu od lat, żeby to zmienić. Podział wydatków na drogi jest tak niski, że szybciej następuje dekapitalizacja dróg niż dofinansowanie. Skandalem jest inwestycja prowadzona na drodze numer 209. To jest odcinek Bytów – Suchorzeb. Zarząd Województwa na pewno w 2013 albo w 2014 zlecił opracowanie dokumentacji na tą drogę, bo na początku 2015 roku byłem na konsultacjach społecznych w trzech gminach (gminie Trzebielino, gminie Kołczygłowy i gminie Borzytuchom) i w 2016 roku wszystkie uzgodnienia i pozwolenia na budowę. Dzisiaj mamy 2020 i jeszcze nie jest zrobiony odcinek Bytów – Borzytuchom i praktycznie nie ma projektu finansowania na lata kolejne. W WPF jest dokończenie tej inwestycji na rok 2020. Tak się dzieje, że długość inwestycji przekracza pewne normy, standardy. To są kolejne wydane miliony i to pokazuje, że w niewłaściwy sposób są przygotowane inwestycje. Spróbujmy zrobić taki sensowny projekt na całe województwo, gdzie będziemy mogli usiąść, w jakim tempie poprzednie drogi będziemy realizować. Są tutaj błędy, które nie powinny mieć miejsca. Nie widzę drogi 201. Pan burmistrz Czarne pisze do wszystkich radnych. Też nie ma na drogę 228 (Parchowo - Bytów), a też było to obiecywane parokrotnie. Czy jest szansa usiąść z panem marszałkiem, samorządami i porozmawiać o drogach? Ostatnie dni, tygodnie i lata pokazują, że możemy też więcej zrobić. Ja też jestem niezadowolony z tempa zmian w służbie zdrowia, ale jak mówię, to nie powinno przeszkadzać we właściwym zarządzaniu szpitalami i właściwym finansowaniem inwestycji. Bo musi być tak, że te pieniądze, które wydajemy z naszego budżetu na inwestycje, one muszą mieć realne pokrycie w potrzebach. Muszą być wykorzystane, krótko mówiąc, w sprzętach czy łózkach. Panie marszałku, jest wiele do zrobienia, do poprawy, że to wszystko jeszcze w trakcie procedury uda się naprawić. Jeszcze kilka słów o przedsięwzięciach strategicznych. Zbyt skromnie planujecie. Jeżeli CIT przez najbliższe trzy lata planujecie na poziomie 417 milionów, tak jak teraz, a w kończącym się roku mamy już 476 milionów to może być nad wyraz skromnie. Ja rozumiem, że przewidujecie, że może za rok, dwa nastąpi krach gospodarczy, ale póki co nic na to nie wskazuje, więc sądzę, że ta prognoza może nie być doskonała. Także jest parę wątpliwości przy projektowaniu. Nie można tak skromnie projektować. To wynika głównie z nieufności do rządu, ale okazuje się, że PiS potrafi rządzić i myślę, że długo będzie to czyniło.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Panie marszałku, panie przewodniczący, kilka sesji temu zobowiązał się pan, że w budżecie na 2020 pewna honorowa sprawa będzie załatwiona i nie będzie do końca wracać - sprawa ulg dla kombatanów. Zobowiązał się pan, że ta sprawa będzie załatwiona. I przypominam o tej sprawie. Przypominam wszystkim kolegom, którzy głosowali w obronie nauczycieli, że zobowiązaliście się zwiększyć o 100 zł dodatek dla nauczycieli. To są zobowiązania nie tylko PiS-u, ale również PO. Ten budżet jest stabilny. Widać, że jest o 100 milionów mniej deficytu, a dochodów jest dużo mniej z powodu dotacji unijnych. To jest dobrze, że mamy mniejszy budżet, z powodu braku środków unijnych, które wiemy, że przyjdą, ale to również nauczy lepszego gospodarowania środkiem publicznym. Dwa tygodnie temu miasto Gdańsk musiało karnie oddać 8 milionów złotych do budżetu za skandaliczną sprawę załatwienia systemu rowerowego Mevo. Widać wyraźnie, jaka jest gospodarka. Przychody województwa poza przychodami unijnymi wszędzie są powyżej, mimo tego na każdej sesji budżet jeszcze się zmienia, ale widać, że jest to budżet stabilny i dlatego, apeluję do państwa o wywiązanie się z zobowiązań tegorocznych czyli dotacje dla kombatanów oraz zwiększenie stawki dodatku dla naszych nauczycieli oraz, żeby nie potworzyło się więcej w żadnym naszym szpitalu, to co się stało z jakiś powodów na Srebrzysku. Nas musi być stać, żeby ludzie leżeli w godnych warunkach. Jest uchwała Komisji Budżetu i Komisji Zdrowia o pilną interwencję w sprawie ludzkich warunków, żeby ludzie nie musieli się wstydzić, że leżą na podłogach.

Pan radny Grzegorz Grzelak –

Zarząd się obroni, ale co do uwag kolegi Barzowskiego chciałbym zwrócić na jeden ważny moment. Drogi Jurku, z całym szacunkiem do twojej analizy. To nieprawda jest, że samorządy zawdzięczają wzrost wpływów akurat temu rządowi. To wynika ze znacznie szerszych trendów w gospodarce, które się pojawiły. Tak jak w innych sytuacjach trzeba pokazać pewne złe zjawiska. Akurat nie dotyczy to bezpośrednio naszego poziomu regionalnego, ale dotyczy to naszego poziomu powiatowego i gminnego. Zwróćmy uwagę na projekty budżetów gmin, a miast szczególnie. One muszą płacić w tej chwili za podwyższenie płacy minimalnej, my też w pewnym zakresie. Na zwolnienia z PiT-u, koszty reformy edukacji. Mamy taką sytuację, że Gdańsk będzie miał deficyt w okolicy 500 milionów i to, że ze względu na to jego dochody spadły, dlatego, że bardziej się opiera na tzw. PIT. I są tego konsekwencje i to jest związane z kosztami edukacji. Zwracam uwagę na to w najbliższym numerze Samorządu Pomorza i wynika to bardzo z tych tekstów, w jak trudnej sytuacji znajdują się w tej chwili samorządy. Wynika to również z tego, że polityka socjalna rządu jest realizowana kosztem budżetów i dochodów samorządowych. I w tych dziedzinach, jak na przykład w edukacji, gdzie samorządy dokładają 50 – 60 milionów do wydatków na cele edukacyjne i w kwestii służby zdrowia i funkcjonowania całej tej struktury NFZ – tu i jeśli nic nie zostanie zrobione, to w najbliższych latach będziemy mieli taką sytuację, że rząd jest dobry, bo podwyższa dochody ludności, a samorząd zły, bo nie potrafi znaleźć pieniędzy. To taka uwaga, co do twojej wypowiedzi nad obecną koalicją rządzącą.

Pan radny Józef Sarnowski –

Panie przewodniczący, chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Jerzego Barzowskiego. Podatek, dochody CIT i PIT 2015-2016 plus 5%, 2016-2017 plus 12%, 2017 -2018 - 14%, 2018 do 2019 planowany plus 5%. Chciałem państwu podać, jak nam pięknie zdrożały drogi, duża płyta, remonty kapitałne dróg. W 2016 i 2015 roku drogi kosztowały 2 miliony za kilometr, natomiast już w 2017 – 5 milionów 460, a w 2017 – 7 milionów 400 i dzisiaj widać, że to się dość stabilizuje. Metr kwadratowy dużej płyty zaczynał się w 2015 – 50- 60 zł, a skończyło się na 120 – 90 złotych. Widzimy tylko na przykładzie naszych wojewódzkich dróg, ale to samo dotyczy służby zdrowia, kultury. Panie Jerzy, na pewno siądziemy, ale musimy pokazać. Panie Karolu, żeby nie było wątpliwości, jeśli chodzi o te 100 zł. Myśmy na zarządzie podjęli taką decyzję. Ona jeszcze będzie omówiona z paroma innymi instytucjami. Dotrzemy tego słowa.

Pan radny Roman Dambek –

Chciałem wrócić do sytuacji w służbie zdrowia i do planowanych tam wydatków i do majątku Urzędu Marszałkowskiego. Gdyż jak wszedłem na stronę szpitala psychiatrycznego, tam jest ten kryzys, było spotkanie poświęcone temu. Tam jest budynek 21a i 21b. W budynku 21a są młodzieżowi psychiatrzy, a w 21 b nie ma żadnego pracownika. Teraz na jakim to jest majątku? Na spotkaniu kryzysowym nikt nie podjął tej sprawy, gdyż tutaj się dzieją takie tragedie. Mówiło się, że nie ma pomieszczeń, a jest cały budynek wolny od 2014 roku, który został wybudowany przez Urząd Marszałkowski. Przekazany w użyczenie Urzędowi Miasta Gdańska, gdzie jest mowa na ten temat. Tam miał być hostel. Miała być profilaktyka. Mówimy o wielkim nieszczęściu ludzkim. Wina jest w Urzędzie Marszałkowskim, że nie dopilnowywał tego, co się dzieje z tym budynkiem. Dlaczego Urząd Miejski nie zagospodarował tego? A jak nie zagospodarował, to wycofać i wrócić do zasobów Urzędu Marszałkowskiego i zatrudnić lekarzy. Przecież jest 400 lekarzy i jak się podzieli przez ludność Pomorza to 27 powinniśmy mieć lekarzy. Są centra psychiatrii, gdzie lekarze prywatnie przyjmują. Coś tutaj nie tak jest z organizacją. Niech Urząd Marszałkowski powie, że nie chce się tym zajmować. Dowiedziałem się od pani ordynator Izabeli Łuckiej, że w 2014 roku zorganizowała konferencję na temat wzrostu tych zachorowań wśród dzieci. I dobrze, że ten budynek powstał. I dlaczego Urząd Marszałkowski nie zadbał o to, żeby była poszerzona działalność w ramach Szpitala Psychiatrycznego. Czy monity dyrektora Trojanowskiego były składane do urzędu? Wiem, że tam jest prokuratura i to obciąża pana dyrektora. Czy marszałek się tym interesował? Prosimy o planowanie z troską o ludność Pomorza i Kaszub, bo to są nasze dzieci. Już nie mówię o wydatkach na szpital w Gdyni. Po prostu jest potrzeba nowego szpitala. Apeluję do Państwa. To jest marnotrawienie pieniędzy, gdzie nie ma na poziomie ubikacji nawet. Takich rzeczy nie możemy robić, bo my jesteśmy dla dobra naszych mieszkańców.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt -

Myślę, że jest to apel do władz miasta Gdyni o budowę nowego szpitala. Rozumiem, że każdy się na wszystkim zna. Jak ktoś chce wypowiadać się o oddziałach, to niech ma chociaż minimalną wiedzę. Wystarczyłoby zapoznać się z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny mieć urządzenia podmiotów wykonujących działalność leczniczą i by pan wtedy wiedział niektóre rzeczy. Nie dyskutowalibyśmy o rzeczach, które teraz są ... pan chce, żeby w szpitalu zablokować drogi ewakuacyjne.

Pan radny Roman Dambek –

Obok jest budynek.

Pan radny Sebastian Irzykowski –

Dwie sesje wcześniej wnosiliśmy o podwyższenie tych wydatków i prosiliśmy o pewne wyliczenia dotyczące liczby nauczycieli objętych tą regulacją i kosztu, jaki będzie stanowił dla budżetu. Powinniśmy te informacje posiadać, jeżeli mamy dyskutować o budżecie. Czy możemy takie dane otrzymać?

Pan radny Dariusz Męczykowski –

Nisko chylę głowę nad tym, co zrobiła pani marszałek ze wsparciem marszałka Struka, ale także ze wsparciem dyrektora Rucińskiej – Kulesz i wielu ludzi, specjalistów, którzy się na tym znają. Jasiu, popieram Cię w tym, co mówisz, że nie można poruszać wrażliwych rzeczy i być ekspertem. To jest tak trudne. Chętnych na tą psychiatrię jest wiele więcej niż możliwości i łóżkowych. Zna się pan, panie Romku na edukacji, ale wie pan na tym spotkaniu były takie rozmowy ludzi, którzy się na tym nie znają. Od tego są eksperci. Dlaczego we wrześniu więcej pacjentów niż co roku musiałyby być hospitalizowane dla tej psychiatrii? Dlaczego są przepełnione klasy w liceach? Czy my teraz mamy zacząć mówić, gdzie jest wina? Nadrabianie strat w wycenie dopiero się zaczęło od tego roku. Widzę tutaj dużo dobrej wykonanej roboty. Jeżeli dziecko ma być pod opieką specjalistów, to niech nawet na tym materacu będzie leżeć. Ja jako dyrektor szkoły potrzebuję wsparcia dla kilkorga dzieci, których nie spodziewałby się, że jest taki problem.

Pani radna Danuta Rek –

Popieram to, co powiedział radny Męczykowski. Zwracam jeszcze uwagę, że reforma edukacji ta ostatnia, również powoduje to, co mówił pan radny, a mianowicie, że w ostatnim czasie młodzież potrzebuje coraz większej pomocy psychologicznej, psychiatrycznej. Nawiązując do dodatków, o których była tutaj mowa, mam prośbę. Macie spotkanie klubowe przed sesją. W Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu są radni z państwa opcji i doskonale wiecie, że rozmawialiśmy na temat zwiększenia dodatków za wychowawstwo i głosowaliście. A tutaj zabieracie głos, jakby to była wasza propozycja i wszyscy byliśmy „za”. Ten dodatek, o którym rozmawialiśmy na komisji, proszę się tak nie gorączkować, uważam, że więcej można było im dać, bo zasługują na to. Ale dysponujemy takimi środkami, jakie mamy. Ogromnie się cieszę, że jednogłośnie przegłosowaliśmy dodatek, który nie wynika z rozporządzenia ministra i jest naszym dobrym gestem. Mało tego rozmawialiśmy i mam nadzieję, że zarząd to przyjmie,

o dodatku dla wychowawców, którzy w ogóle nie są objęci rozporządzeniem ministra, wychowawców na oddziałach. Stąd nie wiem, dlaczego państwo takie larum podnosicie o dodatki, skoro wszystko praktycznie uzgodniliśmy.

Pan radny Piotr Karczewski –

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Pierwsze czytanie dotyczy pozycji – pozostałe wydatki – różne rozliczenia. Tam jest kwota 37,7 miliona złotych. Jakby pan marszałek mógł szczegóły podać. I w wpf zadania w ramach programu Polska – Rosja – 4,4 miliona złotych i też poprosiłbym o jakieś szczegóły. Jeszcze jedna sprawa, o której mówił pan Jerzy Barzowski i pan marszałek Józef Sarnowski, kwestia dróg. Byłaby prośba do pana marszałka, żeby stworzyć zespół, spotkanie, w którym mogliby uczestniczyć też samorządowcy, radni sejmiku, żeby wypracować plan remontu dróg na kolejne 5 czy 10 lat.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Jednym z największych wydatków obok służby zdrowia jest nasza PKM czyli transport. Wiadomo, że pokazujemy środki na kupno składów elektrycznych, ale też wiadomo, że z jednej strony duży sukces i z drugiej strony duży problem. W ostatnim miesiącu rekord – 400 tysięcy przewóz, ale niestety, i widać wyraźnie po danych, które przedstawiają instytucje, z roku na rok będzie zwiększenie obciążenia Kolei Metropolitalnej. Zwłaszcza w ostatnim czasie pisałem interpelacje i część rzeczy jest robiona: został zmieniony rozkład jazdy, niektóre wagony. Dodatkowych składów nie można było uruchomić ze względów technicznych, bo nie dało rady na jednym torze. Natomiast zwiększano jakby składy. W tym problem, żeby dalej monitorować, co się dzieje. Ale brakuje na trasie Kościerzyna i wiem, że są to miliony złotych, ale to rozwiązuje uciążliwość. Mój wniosek, aby przeznaczyć dodatkowe środki na wynajęcie dodatkowych składów, żeby go powiększyć na trasie Kościerzyna – Gdańsk.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Dyskutujemy tutaj politycznie i mamy prawo wypowiadać poglądy, czy się znamy mniej czy bardziej. Nikt z nas nie jest fachowcem od wszystkiego, ale każdy ma prawo się wypowiadać, bo ma tyle wiedzy i doświadczenia. Jeżeli chodzi o ten dodatek do wychowawców. Dla mnie sprawa jest prosta. 100 zł to jest nasz wniosek. Jak pan marszałek powie, że będzie więcej, to będzie wasz wniosek. Na koniec do kolegi Grzelaka. Rozwój gospodarczy trwa i oby trwał jak najdłużej. Dotacje celowe są mniejsze, z powodu braku środków unijnych. Czytajmy wszystkie dane, a nie te wybiórcze, które nie są może takie, jakie my byśmy chcieli. Wszystko pokazuje, że jest nad czym dyskutować i te możliwości budżetu są takie, że moglibyśmy jeszcze parę postulatów załatwić.

Pan radny Roman Dambek –

Chciałbym odpowiedzieć radnemu Darkowi, że konsultant krajowa psychiatrii była na tym spotkaniu i powiedziała, że to jest stała tendencja, że zawsze na wiosnę i na jesień właśnie są te problemy z dziećmi i młodzieżą. To jest od lat i nie ma nic wspólnego z reformą. A drugi postulat, że była wypowiedź tej pani ordynator szpitala psychiatrycznego dziecięcego, która powiedziała, że w 2014 roku zorganizowane było sympozjum. Posługujmy się fachowością.

Pan radny Dariusz Męczykowski –

Jesteśmy jednym z siedmiu województw, które prowadzi w ogóle psychiatrię dla dzieci, a dziewięć województw nie prowadzi. Nie stworzono rządowo możliwości lepszego zabezpieczenia potrzeb tego typu, a samorząd i samorzady wojewódzkie zrobiły dużo i robią dużo, ale też nie powiem, że pani prezes Rucińska – Kulesza nie chciała współpracować tylko ta współpraca musi przynieść określone efekty w czasie. Nie da się stworzyć tak na cito. Lekarze nie chcą odpowiadać za przepełnione oddziały. Zapewniam pana, panie Romku dzisiaj, że po tej sytuacji, jaką tu mieliśmy wszyscy zawinęli rękawy i tak jak potrafili i robią wszystko, żeby temu zabezpieczyć. Reforma się stała, ale skutek jest taki, że 40% do ubiegłego roku, hospitalizowanych młodych ludzi, na przełomie podstawówki i gimnazjum potrzebowałoby hospitalizacji i to jest skutek reformy i przepełnienia. Reforma stała się i my z tym nie dyskutujemy. Dlaczego nie potraficie przyjąć, że może coś jest dobre, a może coś jest złe i dyskutujecie z faktami. Mnie to najbardziej denerwuje, że nie widzicie z jednej i z drugiej strony rzeczywistości.

Pan marszałek Mieczysław Struk –

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Ja do kilku rzeczy się odniosę. Apeluję, żebyśmy o szczegółach rozmawiali na komisjach. Być może wtedy kilka opinii, stwierdzeń czy pytań formułowanych dzisiaj przez opozycję, nie miałyby miejsca. Zacznę od najprostszych pytań. W odpowiedzi na pytanie Piotra Karczewskiego dotyczące rezerwy ogólnej i celowej, która wynosi ponad 37 milionów złotych. To jest rezerwa ogólna – kwota 10 milionów złotych i rezerwy celowe w kwocie łącznie 27 milionów 600 tysięcy złotych oraz rezerwy na zadania bieżące z zakresu bezpieczeństwa publicznego w kwocie około pół miliona złotych. Rezerwa z zakresu zarządzania kryzysowego – kwota 1 milion 350 tysięcy złotych. Finansowanie zadań do wkładu własnego – 50 tysięcy złotych. Finansowanie wkładu własnego do zadań bieżących współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej – kwota wynosi 37 milionów 676 tysięcy złotych. Pytał pan o Program Operacyjny Polska – Rosja. Udało nam się zdobyć, po wielu staraniach, środki na realizację drogi numer 502, która przebiega przez Mierzeję Wiślaną. Ta kwota pozwoli na realizację jednego z odcinków tejże drogi. Przez kilka lat ten program operacyjny był blokowany, zwłaszcza dla projektów, które zgłaszało województwo pomorskie. Trudno powiedzieć z jakich względów. Przypomnę, że program Polska-Rosja, to jest program Komisji Europejskiej, który ma utrzymywać jakość relacji z krajem sąsiadującym z Unią Europejską. Odniosę się do wypowiedzi kolegi Barzowskiego. W swojej ostatniej wypowiedzi wyjaśnił pan, że dyskusja merytoryczna ma małe znaczenie i może dyskutować pan ze względów politycznych, bo się pan na wszystkim zna. Po pierwsze jeśli chodzi o dochody, które pan tak skrytykował. Przypominam, że w przypadku CIT-u, najważniejszego źródła dochodów własnych, one zostały zaplanowane na poziomie 21% większym od planowanych dochodów CIT-u w roku ubiegłym, czyli uwzględniają sytuację, o której pan opowiadał. Być może trzeba będzie zmieniać te założenia. Ale dzisiaj mamy pewne symptomy, które wskazują na to, że może tak nie być. I może stąd pojawia się ta ostrożność. Ostrożność nie oznacza bojaźliwość. Bo my potrafiliśmy wielokrotnie, zachęcając również państwa, do głosowań nad zmianami budżetowymi, w tym zmianami określonymi w strukturze dochodów, do tego, żebyście państwo godzili się na taką zmianę i natychmiast te środki były wydatkowane na drogi wojewódzkie. W tym roku dokonaliśmy remontów dróg, obejmujących 86 kilometrów. Wie

pan, że na odcinku tych dróg, które łączą miasto Bytów z innymi ośrodkami sporo zostało zrobionych. Część z państwa nie artykułuje potrzeb, które dotyczą regionu, z którego startuje. Przyjęliśmy pewien model w budżecie, że co najmniej 30 milionów złotych chcemy zaplanować w każdym roku budżetowym, na zadanie drogowe, które poprawiają strukturę techniczną tych dróg. Takich zadań powinno być tak dużo, że powinny one obejmować około 100 kilometrów dróg każdego roku. Wtedy dość szybko moglibyśmy poprawić jakość techniczną dróg wojewódzkich. Musimy też pamiętać o innych działach. Jeżeli w początkowych miesiącach pojawi się nadwyżka dotycząca roku bieżącego, to szacowaliśmy, że może być około 30 milionów więcej, to kwotę podzielimy na zadania, związane z remontami, inwestycjami jednorocznymi, bo chcemy te pieniądze, jak najsprawniej wydać. Nie do końca pańska krytyka, choć dzisiaj wszystko możemy wytłumaczyć względami politycznymi, jest uzasadniona. To samo jeśli pan stwierdza, że dochody z majątku nie są istotne to po, co pan to w ogóle porusza, jak są nieistotne. Mamy spory majątek położony na terenie miasta Słupska, to trudno porównywać koniunkturę, która jest obserwowana w Gdańsku, w Sopocie i Gdyni do tego, co się dzieje na terenie miasta Słupska. W związku na trudną sytuacją, prosiliśmy nawet państwa o wyrażenie zgody na darmowe oddawanie majątku samorządom. Wspominał pan o drogach. Wie pan też doskonale, że w sposób radykalny i nie przewidywalny przez zarząd województwa i Zarząd Dróg Wojewódzkich wzrosły wartości zadań drogowych. Chcemy konsekwentnie zadania realizować. I wbrew pozorom nie ma tu chaosu. Jest przygotowany plan na najbliższych kilka lat i ten, który jest związany z planami inwestycyjnymi i ten, który związany jest z planami remontowymi przygotowanymi przez ZDW. Nie staramy się ingerować w treść tego programu, który w sposób obiektywny wskazuje tytuły, które będą realizowane w przyszłych latach. Przede wszystkim chodzi o to, aby przyjąć ujednolicony sposób wyboru projektów inwestycyjnych. Przy wyborze trzeba przyjąć pewne kryteria. Choć zgadzam się, że Bytów jest jednym z najbardziej wykluczonych miejsc, pod względem transportowym. Ale to nie wynika ze stanu technicznego drogi wojewódzkiej. Tylko przede wszystkim wynika z tego, że suma połączeń dróg krajowych z tym miastem jest słaba lub wręcz fatalna. I wynika to też z tego, że Bytowa nie łączy linia kolejowa, która ma służyć przewozom pasażerskim. Nie jest wcale tak, że nie dostrzegamy tego problemu. O sytuacji w szpitalu psychiatrycznym opowie pani marszałek. Ale odniosę się do jednej rzeczy. Sprowadzanie problemu psychiatrii, zwłaszcza na oddziałach opiekujących się dziećmi i młodzieżą do ilości łóżek, które trzeba zakupić jest obrazem niekompetencji. Bo to by oznaczało, panie Karolu, że wystarczy kupić w Polsce 2 tysiące łóżek i problem jest rozwiązany. W Polsce jest wielki kryzys systemowy tej dziedziny. I polega on na tym, że nawet jeżeli zostanie zmodernizowany budynek, który pan wskazuje i o którym pan dzisiaj tyle perorował, należącym już dzisiaj do miasta Gdańska. Przepraszam pan Dambek. To powstaje fundamentalne pytanie, kto stanie przy tych łózkach, jeśli tylko mamy 15 specjalistów z dziedziny psychiatrii dziecięcej? Które pielęgniarki staną przy tych łózkach? Zadałem dokładnie to samo pytanie paniom konsultantom. I nie ma na to odpowiedzi, bo nie można, jak państwo wiedzą, spowodować, że pojawi się więcej lekarzy. To jest błąd systemowy, który obciąża wiele lat rządów. My dedykujemy niemałe pieniądze od wielu lat na to, żeby w tej dziedzinie się zmieniło. Chce powiedzieć panu i innym, że nie jest wcale tak, jakby się potocznie wydawało, między innymi w tej dyskusji, że samorząd regionalny jest odpowiedzialny za psychiatrię w całym regionie. Jest szereg innych podmiotów, które działają na terenie miasta Gdańska, które powinny brać odpowiedzialność. Równie dobrze na cito

można byłoby tworzyć łóżka, gdyby to było takie proste. Sprawa nie jest jednoznaczna. Pan Karol Guzikiewicz mówił o tzw. drobnych sprawach. Pierwsza sprawa dotycząca dodatku dla nauczycieli została wyjaśniona. Druga kwestia. Ulgi dla osób represjonowanych politycznie. Uważam, że absolutnie ta rzecz powinna być załatwiona w Polsce. Tutaj w 100% się z panem zgadzam. Tylko pytanie, jak to zrobić skoro tej grupy pasażerów nie zauważa grupa PKP. A w Szybkiej Kolei Miejskiej obowiązują te stawki, na które nie mamy wpływu. Kiedy mówiłem, że posłem z tego terenu jest Janusz Śniadek, to dobrze by było, żeby ta sprawa była poruszona na poziomie krajowym. PKM jest produktem, który zarządza infrastrukturą, ale to nie jest przewoźnik. My tego nie sprowadzamy do problemu finansowego, bo rzecz może dotyczyć około 700 osób w skali województwa. Problem jest w tym, że podjęliśmy konsultacje społeczne ze wszystkimi samorządami lokalnymi, w tym w szczególności z obszaru metropolii. Takie osoby chciałyby uzyskać ulgi na trasie obsługiwanej przez SKM albo i przez PKM. Problem jest taki, że w obszarze metropolii obejmującej więcej niż aglomerację trójmiejską ... w skali obszaru metropolitalnego mierzonego od Tczewa do Wejherowa obowiązuje blisko sto różnorodnych ulg. Problem biletu metropolitalnego dotyczy, między innymi gigantycznego problemu ilości ulg, które się nijak do siebie mają i one muszą być ujednolicone. Prowadzimy od dłuższego czasu rozmowy z władzami różnych miast, żeby doprowadzić do ujednolicenia ulg. 80% pasażerów nie płaci za bilet. Poruszają się transportem publicznym, nie płacąc za bilet. Ktoś w skali regionu musi to wyrównać. Ten postulat może być zrealizowany w momencie, kiedy wreszcie prezydenci Trójmiasta ujednolicią taryfy. Szansa oczywiście jest i to dość poważna. Udało się to, dzięki inicjatywie samorządu województwa. Poprzez spółkę InnoBaltica uzyskaliśmy 100 milionową dotację, na wspólną platformę rozliczającą koszty transportu publicznego pomiędzy gminami. Odniosę się jeszcze do jednej kwestii, ponieważ była taka dyskusja w związku z wypowiedzią Jerzego Barzowskiego, a potem Grzegorz Grzelak zabierał również głos. Każda decyzja, ja w tej chwili nie krytykuje, która dotyczy podatków ma dokładnie skutki w budżetach samorządu terytorialnego. Po pierwsze: zmniejszenie stawki w pierwszej grupie z 18 na 17%; wzrost kosztów uzyskania przychodów o 100%; zerowy PIT do 26 lat; zniesienie limitu 30-krotności ZUS (to jeszcze nie jest przesądzone, jak rozumiem); zwiększenie wydatków oświatowych z tytułu podwyżek i dodatków; ubytki związane z przekształceniem użytkowania wieczystego. To są kwoty ogromne. Wydatki samorządów w Polsce w 2015 roku ... ja bym w ogóle tego tematu, panie Jurku nie poruszał, gdyby pan nie grzmiał o sytuacji gospodarczej, o polityce gospodarczej państwa. W 2015 roku wydatki samorządu na wynagrodzenia i pochodne wynosiły 71 miliardów 440 milionów złotych. W 2018 wynosiły 82 miliardy 700 milionów. To oznacza, że nastąpił wzrost o 11,2 miliarda złotych, ale na zakup materiałów ten wzrost wynosił 7,9 miliarda złotych. Razem ten wzrost wynosił ponad 19 miliardów złotych. A w przypadku wzrostu PIT i CIT, o który pan pyta i często wskazuje, jakie to jest świetne źródło utrzymania wyniósł 15 miliardów 430 milionów złotych. Świadczy to o tym, że nastąpił wyraźny wzrost kosztów utrzymywania wszystkich instytucji publicznych, które nadzoruje samorząd terytorialny w naszym kraju. O dodatku dla nauczycieli, o który pytał pan radny Irzykowski to odpowiedzieliśmy. Pan Karol Guzikiewicz wspominał o tym w swojej wypowiedzi, i tu się zgadzam z panem – panie Karolu, obserwujemy znaczący wzrost ilości pasażerów, podróżujących z niektórych gdańskich dzielnic, do centrum Gdańska, na przykład z Jasienia i z Kiełpina. Dziękuję, że pan to zauważył. Zwiększyliśmy liczbę pociągów na tej trasie. W tej chwili są już kończone analizy, czy będziemy mogli zwiększyć skład pociągu, wyruszającego

o 6.30 z Kościerzyny, jadących przez Jasień do centrum Gdańska, zwłaszcza do Wrzeszcza. Widziałem, jakie są tłumy ludzi i ilu, potencjalnie, pasażerów może zostać na peronie, chociaż to akurat nieczęsto się zdarza. My chcemy to przełamać, wzmacniając jeden z pociągów. Ale problem jest nurty systemowej. Wypowiedział się w tej sprawie kolega Bonna, kiedy był pytany przez dziennikarza na temat tego produktu – PKM. Celowo o tym mówię, bo on ma dokładny związek budżetowy. Zwiększenie każdego pociągu na tej trasie, generuje koszty powyżej 1 miliona złotych. To są duże pieniądze. Dlatego z całą stanowczością czy będzie się to podobało miastom czy nie, będziemy z całą pewnością naciskać i oczekiwać od miast trójmiejskich współfinansowania tych usług przewozowych. Ponieważ według naszych wyliczeń – wyliczeń ekspertów, zatrudnianych przez samorząd województwa, około 20%, a nawet 25% pasażerów podróżuje wewnątrz danego powiatu, czyli problem transportu jest regulowany przez samorząd województwa, a przecież to miasta mają obowiązek utrzymania transportu publicznego wewnątrz swojej granicy administracyjnej. 20% przy tego typu wydatkach, które są zaplanowane w roku przyszłym to jest wiele milionów złotych. To jest rzecz, która nas czeka i w negocjacjach z władzami Gdańska, Sopotu i Gdyni będziemy ten problem poruszać. Tak jak problem dotyczy taryfy, która powinna obejmować również zwolnienie z opłat więźniów politycznych. Zachęcam do dalszej dyskusji. Poprosiłem członków zarządu województwa, aby uczestniczyli we wszystkich komisjach, żebyśmy mogli kompetentnie dyskutować o wszystkich sprawach, w tym zaprezentować program modernizacji i rozwoju dróg wojewódzkich. Dziękuję bardzo.

6.3 Dokonanie przez Przewodniczącego Sejmiku tematycznego podziału projektu budżetu, zgodnie z zakresem zadań odpowiadającym poszczególnym komisjom Sejmiku w celu zaopiniowania.

Pismo dotyczące podziału projektu budżetu stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Punkt 7 Przyjęcie uchwał:

7.1 Przyjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy.

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa pomorskiego i realizacji przez Samorząd Województwa Pomorskiego zadań w zakresie polityki rynku pracy przedstawił **pan Leszek Bonna – wicemarszałek województwa**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/4) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinschmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

7.2 Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Województwo Pomorskie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Województwo Pomorskie przedstawił **pan Leszek Bonna – wicemarszałek województwa**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Mam legislacyjną uwagę. Nie potrafię zrozumieć zmian w paragrafie 1 ustępie 2, bo ja nie widzę tu żadnych zmian w stosunku do uchwały – matki z 24 października 2011 roku. Choć muszę pochwalić pana marszałka, bo pierwszy raz mamy podpętą uchwałę zmieniającą i możemy sobie sprawdzić. Ja w stosunku do tej uchwały nie widzę żadnych zmian w paragrafie 1 ustępie 2.

Pan wicemarszałek Leszek Bonna -

Jak pan radny sięgnie do pierwotnej treści uchwały z 2011 roku, to w punkcie 1, 2 i 3 pod koniec, w nawiasach są wymienione dzienniki ustaw. I one są w nowej uchwale wykreślone, dlatego, że przepisy prawa bardzo często się zmieniają. Publikatory są wykreślone w nowej uchwale, ponieważ otoczenie prawne zmienia się bardzo szybko i że przy zmianie jakiegoś dziennika ustaw, żeby nie zmieniać uchwały Sejmiku.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Nie upieram się, bo to są zasady legislacyjne. Jeżeli cytuje się uchwałę i przypisuje się dziennik ustaw, to jeżeli następuje zmiana w tej ustawie, to my to musimy zmienić. Tutaj też jest pewne opóźnienie czasowe.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

7.3 Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 10/14, położonej w Przejazdowie, gminie Pruszcz Gdański oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od jej sprzedaży w drodze przetargu.

Projekt w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Pomorskiego, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 10/14, położonej w Przejazdowie, gminie Pruszcz Gdański oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od jej sprzedaży w drodze przetargu przedstawił **pan Leszek Bonna – wicemarszałek województwa..** Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 25 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

7.4 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 69/VI/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lutego 2019 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019.

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr 69/VI/19 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lutego 2019 roku w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 przedstawiła **pani Agnieszka Kapła – Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego.** Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/0) Komisji Budżetu i Finansów stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 29 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

7.5 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2020.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 przedstawiła **pani Agnieszka Kapała – Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia pozytywna (6/0/0) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia pozytywna (7/0/0) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

7.6 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2019 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa pomorskiego na 2019 rok przedstawił **pan Henryk Halmann – skarbnik województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia pozytywna (2/0/3) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/3) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/3) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/3) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/1) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

W poprzednim miesiącu przyjmowaliśmy uchwałę na zawarcie usług na świadczenie publicznego transportu zbiorowego. Przeznaczaliśmy tam 350 tysięcy. W poprzednim miesiącu nie ujęliśmy tego we właściwym rozdziale. Teraz to naprawiamy w tej uchwale. W poprzednim miesiącu poszedł wniosek do wojewody i jest deklaracja. Z tych środków nie można niczego innego finansować tylko transport autobusowy. Ale pan dyrektor musiał mi to wszystko wyjaśnić. Teraz już mamy ten rozdział 60004 pokazany. W projekcie budżetu jest ten milion złotych i to pod właściwym rozdziałem.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 9 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

7.7 Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Henryk Halmann – skarbnik województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Opinia pozytywna (2/0/3) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/3) Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Opinia pozytywna (3/0/3) Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny. Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Opinia pozytywna (5/0/3) Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinia pozytywna (4/0/1) Komisji Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 19 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 10 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

7.8 Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Rezygnacja radnego Leszka Bonny stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

7.9 Przyjęcie w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Rezygnacja radnego Piotra Karczewskiego stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

7.10 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinsmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Pismo radnej Iwony Mielewczyk stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

7.11 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinsmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Pismo radnego Rafała Neumanna stanowi **załącznik nr 54** do protokołu. Pismo radnego Leszka Bonny stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

7.12 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Rozwoju Obszarów Wiejskich Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Pismo radnej Sylwii Leyk stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

7.13 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

7.14 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Strategii Rozwoju i Polityki Przestrzennej Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

7.15 Przyjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rodziny Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

W przerwie sesji odbyły się posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Współpracy Międzyregionalnej i Zagranicznej.

7.16 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Rekomendacja Komisji stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

7.17 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Rekomendacja Komisji stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 27 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

7.18 Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Jan Kleinszmidt – przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Rekomendacja Komisji stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 28 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

7.19 Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego w przedmiocie wprowadzenia polityki zarządzania konfliktem interesów w stosunku do radnych województwa.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego w przedmiocie wprowadzenia polityki zarządzania konfliktem interesów w stosunku do radnych województwa przedstawił **pan Jerzy Kozdroń – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Czy to dotyczy regulacji sensu stricte w ustawach? Czy zmodyfikowania pewnych ograniczeń? Być może należałoby się posilić opinią prawną, nie tylko naszego urzędu, ale być może należałoby zadać takie pytanie prawne do Sejmu?

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt -

Mam propozycję, aby tym tematem zająć się na Komisji Samorządu. Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 26 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 0 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinszmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 76** do protokołu. Zanonimizowana wersja stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

7.20 Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg mieszkańców Pszczółek dotyczących zakłócania spokoju na skutek działalności Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy Autodrom Pomorze.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg mieszkańców Pszczółek dotyczących zakłócania spokoju na skutek działalności Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy Autodrom Pomorze przedstawił **pan Jerzy Kozdroń – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinszmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Pojęcie uciążliwości, w tym przypadku, zniknie jak zostanie postawiony gruby mur albo ośrodek zostanie przeniesiony. Oby to się skończyło. W tego typu skargach mam mieszane uczucia, bo to wynika z doświadczenia. Najlepszym rozwiązaniem jest wyniesienie takiej działalności poza sferę mieszkaniową. Zobaczmy, co przyniesie ta inwestycja.

Pan radny Jerzy Kozdroń –

Z tego, co ja wiem to wójt gminy Pszczółki zabiegał o tą inwestycję. Dzisiaj mieszkańcy się skarżą i robi się wszystko, żeby ten problem rozwiązać. Możemy wszystko wyprowadzić czy pozamykać zakłady. Musimy sobie powiedzieć, czy godzimy się na zmiany cywilizacyjne czy też nie. Dzisiaj musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, jak zrobić, żeby tym ludziom nie zakłócać spokojnego zamieszkiwania na tym terenie?

Pan radny Jerzy Barzowski –

Zmiany cywilizacyjne są i będą przebiegały. Konstytucją gminy jest plan zagospodarowania przestrzennego. Żaden plan nie zostanie przyjęty, kiedy będzie mieszał funkcję przemysłowe z mieszkalnymi.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt -

To gmina Pszczółki zabiegała. My natomiast mieliśmy inny pomysł.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 5 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

7.21 Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Radnej Gminy Choczewo/ Sołtys Borkowa Lęborskiego Pani Teresy Lademan na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku odnośnie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 213 w Borkowie Lęborskim.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Radnej Gminy Choczewo/ Sołtys Borkowa Lęborskiego Pani Teresy Lademan na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku odnośnie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 213 w Borkowie Lęborskim przedstawił **pan Jerzy Kozdroń – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Pani przewodniczący Jan Kleinsmidt otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pani radna Anna Gwiazda –

Mam tylko uwagi w kwestii ortograficznej. Nie przesadzajmy z tytułowaniem radnych z wielkiej litery.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Chcę zakwestionować sposób przygotowania uchwały, bo uznajecie skargę za bezzasadną. Natomiast w uzasadnieniu mówicie, że jest ona zasadna. uważam, że taka redakcja jest błędna.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

To jest skrzyżowanie z naszą drogą i dochodzą jeszcze trzy nie nasze drogi. Myślę, że wójt nie robiłby uników, gdyby uznał to za zasadne.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt zarządził głosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 5 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

Punkt 8

Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego.

Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Pomorskiego przedstawił **pan Mieczysław Struk – marszałek województwa**. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami oraz o korespondencji wpływającej do Kancelarii Sejmiku przedstawił **pan Jan Kleinsmidt – przewodniczący sejmiku**. Informacja stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Punkt 10

Interpelacje i zapytania.

Pan radny Sebastian Irzykowski złożył interpelację, która stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Pan radny Jerzy Barzowski złożył interpelację, która stanowi **załącznik nr 85 i 86** do protokołu.

Pan radny Piotr Karczewski złożył interpelację, która stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.

Punkt 11

Wolne wnioski

Pan radny Karol Guzikiewicz -

W przyszłym miesiącu złożę wniosek o zorganizowanie konferencji przez zarząd województwa o problemach, harmonogramach w sprawie biletu metropolitalnego. Samorząd powinien być mediatorem. Wydano 100 milionów złotych.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Nie wydano. To jest początek drogi.

Pani radna Danuta Wawrowska -

Po zmianie terminu sesji na 19 grudnia, nie będę mogła uczestniczyć, ponieważ mam sesję w sądzie, którą, ze względu na sesję na 20 grudnia, przełożyłam na 19. Czy można by przełożyć tę sesję na 18 grudnia?

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Może przesuniemy godzinę sesji na później? Przeprowadzę konsultację.

Pani Agnieszka Kapala-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

Proszę się teraz skupić, kiedy ja już przyszedłam. Tak? Można było zgłosić wniosek wcześniej. Nie było problemu. Skoro pan na to tak wyczekiwał, to proszę się skupić i nie rozmawiać. Żebym nie musiała powtarzać jak zwykle.

Głos z Sali radnego Romana Dambka

Proszę bez komentarzy takich. Drodzy państwo. Jako, że dziś we wcześniejszej sesji Sejmiku padło bardzo wiele różnych sformułowań ze strony radnych PiS-u dotyczących psychiatrii dzieci i młodzieży w ogóle, jak i sytuacji w Szpitalu im. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku często były to wypowiedzi nie merytoryczne, populistyczne, oparte jedynie na szczątkowej wiedzy bądź braku wiedzy. Stąd chciałabym się odnieść, podsumowując już cały przebieg sesji i różne wypowiedzi, do tych kwestii. Przede wszystkim myślę, że muszę państwa radnych PiS-u trochę wyedukować. I drodzy państwo, przede wszystkim parę rzeczy, odnośnie psychiatrii dzieci i młodzieży w ogóle. Proszę naprawdę skupić się i słuchać tego.

Drodzy Państwo. Przede wszystkim kwestia dramatycznego niedofinansowania psychiatrii dzieci i młodzieży, w ogóle psychiatrii. Jest to kwestia, która jest absolutnym faktem. I to nie tylko samorząd województwa pomorskiego tej kadencji jak i wcześniejszej, ale również inne gremia, między innymi samorządy lokalne, regionalne, jak również samorządy zawodowe, także Konwent Marszałków, ale i wiele gremiów lekarskich apelowało o podniesienie wyceny tych świadczeń. W pewnej mierze ta wycena ulega podwyższeniu. Sama informowałam Państwa w czasie sesji lipcowej czy sierpniowej, kiedy to okazało się, że w związku z kryzysem, który miał miejsce w tym szpitalu, tutaj zdecydowano się podnieść wycenę świadczeń w izbie przyjęć z 1,200 na 2,500 tysiąca. Ale pragnę wyraźnie podkreślić, bo tego

Państwo nie wiecie, bo nie znacie pełnego obrazu sytuacji, a wypowiadacie się najpierw, zamiast się zapytać. Otóż ile kosztuje praca lekarzy, pielęgniarek, ratowników, całego systemu, który obsługuje tę izbę przyjęć dobowo? Zgodnie z informacjami, które posiadamy ze szpitala jest to około 10 tysięcy złotych. Przypomnę, że dostaliśmy z NFZ 2,500 na Izbę Przyjęć. Jak to się ma jedno do drugiego? Nadal to jest zdecydowanie za mało. Nie mówimy, że to jest nic. Cieszymy się bardzo, ale to jest zdecydowanie za mało i trzeba mieć ten pełen obraz sytuacji, żeby móc ocenić, w jakim zakresie ten postęp się rzeczywiście dokonuje, a w jakim zakresie się nie dokonuje. Również w pewnym zakresie uległo niedawno podniesienie wyceny świadczeń w psychiatrii w ogóle. Jest to około 5%. Ale, drodzy państwo, to jest znowuż za mało. Ja wam tylko powiem, ile wynosi, w tej chwili, na koniec października, bo ten miesiąc mamy podsumowany, ile wynosi minus budżetowy, jak chodzi o oddział dzieci i młodzieży. Jest to około 900 tysięcy złotych, z prognozą około minus 1 mln. 300 tysięcy złotych na koniec roku. Już te dane powinny Państwu wskazywać, jak bardzo deficytowy w rozumieniu finansowania, jest to oddział i również szpital ponosi straty. Kolejna kwestia, to jest kwestia braków kadrowych. Tutaj Państwo wielokrotnie w różnych konfiguracjach wskazywaliście na to, że po prostu stworzymy oddział, zatrudnimy ludzi i w ogóle chodzi tylko o budynek albo kupimy w ogóle łóżka i to nam załatwi sytuację. To jest absolutny brak jakiegokolwiek rozeznania, jakiegokolwiek wiedzy.

Głos z Sali radnego Romana Dambka

Teraz ja mówię! Teraz ja się wypowiadam. Będzie pan miał moment na zadanie pytań. Jest to absolutny brak jakiegokolwiek wiedzy, co do tego, w jaki sposób funkcjonuje aktualnie ten system. Jest to efekt wieloletnich zaniedbań. To się nie zadziało w ciągu ostatniego roku, dwóch, ani trzech, ani pięciu, tylko jeszcze więcej. Otóż mamy za mało lekarzy psychiatrów w ogóle, a lekarzy – psychiatrów dzieci i młodzieży w szczególności. Gdy chodzi o informacje, którymi my dysponujemy, jak chodzi o nasze województwo, to jest prawdopodobnie 12 bądź 14 (takie dochodzą do mnie informacje, ale to i tak jest bardzo mało) lekarzy czynnych, mających specjalizację z psychiatrii dzieci i młodzieży. Drodzy Państwo, oni pracują bardzo często w systemie prywatnym i żeby zechcieli pracować w systemie publicznym należałoby albo zdecydowanie zwiększyć ich pensje, co zresztą i tak się dzieje, bo zostały powiększone ich pensje o 20% wszystkim lekarzom, po to, żeby nie doprowadzić do kryzysu, żeby zechcieli pracować i chcieli zostać w ogóle w tym szpitalu, czy w sferze publicznego systemu służby zdrowia. I teraz tak, w jakiejś mierze mamy informacje, żeby mieć pełen obraz rzeczywistości, że rzeczywiście pewne zachęty ze strony ministerstwa są czynione finansowe, jak chodzi o podjęcie właśnie tej specjalizacji, żeby zachęcić do tego, żeby młodzi ludzie właśnie na tą specjalizację się udawali. Ale to nie działa. Mamy informacje, że bardzo mało osób, niewiele, to są jednostkowe sytuacje, kiedy, ktoś decyduje się na taką specjalizację. Więc też musimy być świadomi, że w najbliższym czasie ta sytuacja z tej strony się nie zmieni. I teraz tak, najważniejsza rzecz. To właśnie to, w jaki sposób jest ułożony ten system. Otóż on koncentruje się, aktualnie przede wszystkim, na opiece szpitalnej, a nie powinno tak być. Zresztą to dotyczy nie tylko psychiatrii, ale w ogóle szerzej różnych innych dziedzin medycyny, kiedy absolutnie nie zasadnie mamy koncentrację na opiece szpitalnej. I teraz tak. Zgodnie z naszymi danymi, zresztą przesłanymi z centralnego NFZ -tu bardzo wiele, zdecydowana większość, zdaje się około 80% ludzi, w ogóle dotyczyły te dane dorosłych i dzieci, którzy trafiają do szpitala psychiatrycznego, nigdy wcześniej nie uświadczyli czy nie doświadczyli porady

psychologicznej czy nawet psychiatrycznej. Oni są przez system gdzieś niezauważeni. Czy nie mają pieniędzy? Czy nie mają świadomości? Jak chodzi o dzieci, to one nie są w odpowiednim czasie, kierowane do wsparcia i później sytuacja jest już na tyle zła, że trafiają do szpitala psychiatrycznego. I też wyraźnie pragnę podkreślić, bo czasami są takie głosy, że dotyczy to jakiś rodzin bardzo dysfunkcyjnych, niekoniecznie. Tutaj absolutnie nie wprowadzamy takich kategorii. Kolejna sprawa to jest kwestia, w jaki sposób powinna ta reforma przebiegać. Otóż reforma ta powinna się zacząć koncentrować na innych formach wsparcia. Czyli konkretnie na wsparciu środowiskowym, na wsparciu ambulatoryjnym, na wsparciu dziennym dzieci i młodzieży, żeby oni w ostateczności trafiali do szpitala, a nie jako jedyne, dostępne w ogóle miejsca. Chciałabym zwrócić jeszcze uwagę na to, że te wypowiedzenia, że złożyli lekarze, to jest kłótnia sytuacji, kłótnia tego problemu, wypowiedzenia, które złożyli lekarze z oddziału dziecięco – młodzieżowego są wypowiedzeniami, które mają konkretny okres wypowiedzenia. On się kończy, w zdecydowanej większości z tych osób, które złożyły te wypowiedzenia, z końcem lutego. I w tej chwili oddział funkcjonuje, tak jak funkcjonował zasadniczo, z wyjątkiem tym, że została ograniczona w pewnym zakresie możliwość przyjmowania nowych pacjentów, bo po prostu nie ma, gdzie ich położyć. To jest problem zasadniczy. I kolejna rzecz. Gdy mówię o tym, że nie ma ich, gdzie położyć, to nie chodzi o to, że nie mamy łóżek jako mebla. To w ogóle nie o to chodzi. To w ogóle, zresztą jak marszałek Struk mówił, koncentrowanie się na tej kwestii jest absolutnym wypaczeniem tematu, jakimś trywializowaniem jego i kompletnym niezrozumieniem. Nie chodzi tutaj absolutnie o łóżka jako mebel, tylko o możliwość zapewnienia bezpieczeństwa tym osobom zarówno, gdy mówimy o ich bezpieczeństwo, jak o ich bezpieczeństwo kadry medycznej, która jest zatrudniona na tym oddziale. Ten oddział jest przewidziany, a zaznaczę, że on jest na dwóch piętrach. On jest przewidziany na 35 osób łącznie. W pewnym zakresie być może jakoś mógłby przyjąć kilka osób więcej, zresztą to się cały czas działo i dzieje, ale w tej chwili liczba ta przekroczyła już 50. 35 a 50. To jesteście sobie Państwo w stanie wyobrazić, jaka to jest dysproporcja. I teraz tak dlaczego, o tym, już to też było mówione, tutaj pan przewodniczący przytaczał też przepisy, ale ja to jeszcze raz muszę powiedzieć. Dlaczego nie można dostawić łóżek jako mebla na korytarzu? No drodzy Państwo! Polecam w ogóle zobaczyć zdjęcia, które są w internecie, bo są również takie zdjęcia i zobaczyć sobie, ile jest miejsca na korytarzu. Nie wyobrażam sobie. Zresztą przepisy stoją temu na przeszkodzie. Nie robi tego szpital. Mam na myśli przepisy przeciwpożarowe i bhp ... proszę słuchać, bo zaraz będę musiała powtarzać to wszystko. Proszę słuchać, co ja mówię! Bo ja już widzę to. Przepisy przeciwpożarowe i bhp stoją na przeszkodzie temu, żeby dostawić łóżka. Wyobraźcie sobie Państwo. To jest szpital psychiatryczny. Daje przykład dla wyobrażenia sobie skali sytuacji. Jeżeli doszłoby, na przykład do pożaru, i w tym momencie takie łóżka, gdzie byśmy mieli odstęp między nimi jakiś bardzo, bardzo mały, uniemożliwiłyby sprawną ewakuację. Nie ma takiej możliwości, żeby były tam meble ustawione takie na trwałe. Są materace, ale i one nie powinny tam zaistnieć. To jest oczywiste, że nie. Teraz jest dylemat. Co ma zrobić taki lekarz, co do którego zgłasza się pacjent, przyjeżdża bądź przychodzi do szpitala, potrzebuje niezwłocznie pomocy, bo na przykład jest po próbie samobójczej lub zgłasza myśli samobójcze lub zachowuje się, w taki sposób, że tej pomocy potrzebuje. I teraz sytuacja jest taka. Skoro mamy ograniczenie, że jest 35 miejsc. Ale jednak taka potrzeba istnieje. Co może zrobić lekarz? Albo przyjąć tą osobę na tzw. dostawkę albo może ją odesłać do domu, narażając tą osobę, absolutnie, na niebezpieczeństwo tego, co nie chcemy, żeby się zadziało. Może też oczywiście próbować

w tym zakresie, w jakim to jest robione, w jakim to tylko jest możliwe, spróbować nawiązać kontakt z inną placówką albo z naszą, ze Starogardem Gdańskim, i to jest robione, jeżeli są tam miejsca albo też spróbować odwieźć dziecko do innego województwa, w którym założymy, że jakieś miejsce jest. Ale chciałabym wyraźnie podkreślić, że w wielu województwach, zresztą jak pan Męczykowski mówił, którego już nie ma, on o tym wspominał, ale to jest prawda, że w dużej części, mniej więcej w połowie województw, w ogóle nie ma takiej pomocy. Więc państwo jesteście sobie w stanie wyobrazić, jak trudne jest znalezienie miejsca w innym województwie dla takiego dziecka. W pewien sposób, być może, chociaż to się i tak, w jakiejś części dzieje oddziały pediatryczne są w stanie wspomóc, ale pamiętajmy, że one też nie są przystosowane do dzieci i młodzieży, a mamy na myśli młodzież: szesnastolatków, siedemnastolatków, których na przykład trzeba przywiązać, których trzeba pilnować, przywiązać pasami. Musicie sobie Państwo spróbować wyobrazić tę sytuację i przestać wygłaszać populistyczne odezwy czy apele czy w jakiś sposób konstruować swoje myśli kompletnie w oderwaniu od rzeczywistości. Kolejna rzecz, bo to też tutaj wybrzmiewało. To jest kwestia tego, co jest robione. Otóż, drodzy państwo, oprócz tych wszystkich inwestycji, o których też pan marszałek mówił na prośbę rzecz jasna, szczegółowa informacja zostanie w interpelacji udzielona. Natomiast, co jest robione teraz w ostatnim czasie, żeby odciążyć niejako ten oddział. Z jednej strony zakupiliśmy i są one teraz realizowane na oddziale ... zakupiliśmy świadczenia gwarantowane z zakresu ambulatoryjnej opieki dla dzieci i młodzieży, mam na myśli wsparcie psychologiczne, psychoterapeutyczne, w tym psychoterapię indywidualną, rodzinną oraz sesje wsparcia psychospołecznego. W tej chwili, czyli w ostatnim kwartale bieżącego roku, czyli październik, listopad, grudzień są te świadczenia realizowane. Lekarze proszą nas, o to, żebyśmy wykupili dalsze te świadczenia na kolejny okres. Kolejna kwestia, to jest kwestia inwestycji w bezpieczeństwo. W tej chwili jest realizowana inwestycja, na tym oddziale, zresztą nie tylko, ale i w całym szpitalu, ale również na tym oddziale, która zakończy się w połowie grudnia, a która dotyczy zamontowania monitoringu sal obserwacyjnych i ciągów komunikacyjnych. Dotyczy również zamontowania przeszklonych drzwi jak chodzi o wejście do sal. To już się po części zadziało. Ja byłam na tym oddziale kilka razy i widziałam, że to się zadziało i rzeczywiście łatwo zobaczyć, co się tam dzieje, w tym pomieszczeniu, jeżeli mamy takie przeszklenia. Tak jak mówię, to się zadzieje do połowy grudnia bieżącego roku. Kolejna kwestia, o której również Państwu wcześniej wspominałam i to również zaczęło się dziać, czyli jest opracowywana dokumentacja, związana z inwestycją w Starogardzie Gdańskim. Chcemy tam poszerzyć bazę miejsc, bo może słowo łóżka tutaj nie będzie tutaj tak oddawało rzeczywistości, albo będzie nadinterpretowane chodzi o bazę miejsc dla dzieci i młodzieży. Natomiast ta inwestycja będzie trwała przez 2020 rok. Także to jest jeszcze czas, zanim ona się dokończy/ zakończy. Kolejna kwestia ... aha i jeszcze co, jest bardzo ważne – zatrudnienie dodatkowego personelu. W szpitalu został zatrudniony dodatkowy personel, w tym mamy teraz aktualnie dwóch dodatkowych rezydentów, na tym oddziale dziecięco - młodzieżowym. Ale, szanowni państwo, podsumowując, chciałabym podkreślić, że te wszystkie działania, które my podejmujemy i również te wszystkie negocjacje, rozmowy z lekarzami, żeby oni zdecydowali się wycofać te wypowiedzenia. Ja do tego dążę. I myślę, że niedługo będę miała dla państwa informację, ale w tej chwili trwają negocjacje. Jeszcze chwile one potrwać. Są one wielowątkowe i na razie nie chcę mówić o nich w szczegółach, ponieważ tak jak mówię, trwają one. Prawdopodobnie pierwszy tydzień grudnia będą zakończone, zgodnie z naszymi wstępnymi ustaleniami ze szpitalem. Natomiast

chciałabym wyraźnie podkreślić, że my naszymi wszystkimi działaniami ratujemy ten system. Ratujemy go oddolnie i przejmujemy, poniekąd na siebie, odpowiedzialność, której w istocie, zresztą tu wcześniej marszałek Struk mówił, nie powinniśmy przejmować na siebie w całości, ponieważ ona nie spoczywa, z mocy prawa, na nas. To jest, drodzy Państwo, kwestia zmian i błędów i braków i zaniedbań systemowych od lat. Czyli jeszcze raz finansowanie, lekarze, i w ogóle system błędnie skonstruowany, który nie wyłapuje tych dzieciaków potrzebujących wcześniej wsparcia na odpowiednim etapie. A jaki mam tu na myśli etap? Mam na myśli etap wsparcia w poradniach psychologiczno – pedagogicznych i to jest również element gdzieś zarysowanej reformy w Ministerstwie Zdrowia, bo w jakiejś mierze ona wybrzmiała na piśmie. Ale na razie tylko na papierze. Nie mamy w realizacji żadnych działań. Ministerstwo przewiduje, powiem państwu jak to jest, żebyście państwo mieli pełną wiedzę. Ministerstwo przewiduje trzy poziomy referencyjne, gdy chodzi o psychiatrię dzieci i młodzieży, wsparcia dzieci i młodzieży. I tak przede wszystkim: wsparcie w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, jako ten pierwszy kontakt, dla takiego małoletniego. Drugi to środowiskowe wsparcie, takie ambulatoryjne, dzienne. Zresztą ten pierwszy też jest ambulatoryjnym wsparciem. I dopiero trzeci poziom referencyjności to jest wsparcie szpitalne i ten system, jakkolwiek jest dopiero na papierze, gdyby rzeczywiście zaistniał, miałby szansę, zacząłby prawidłowo działać i byłby odpowiednio finansowany, bo to wyraźnie chce podkreślić, przy braku finansowania znowu będziemy mieli to samo. Nie będziemy mieli rąk do pracy. Będziemy mieli, co chwileczkę bunt osoby albo jakiś psychopedagogów, którzy są przepracowani. To wszystko musi pójść w parze z pieniędzmi. Powiem tak, naprawdę dziwię się ministerstwu, że mając te informacje od tylu lat i zapowiadając wielokrotnie, bo ja nawet państwu mówiłam, przecież tutaj z tej mównicy, że we wrześniu miały ruszyć konkretne działania z ministerstwa. Taką informację dostaliśmy zresztą, ba, dostaliśmy informację w lipcu bieżącego roku na piśmie od ministra zdrowia, w którym wskazał nam te poziomy referencyjne i wskazał, że reforma dobiega końca w pierwszym etapie. Niestety nic za tym nie poszło, a to są też, ale to też jest proces, zanim ta reforma wejdzie w życie. Jeszcze chciałam odnieść się do wspomnianego przez pana Dambka pawilonu numer 5, bo pan tu początkowo mieszał, mówiąc, że w pawilonie 21b nie ma personelu. To jest kompletna nieprawda. Jeszcze raz państwu wskazuje, że oddział dziecięco młodzieżowy jest ulokowany na dwóch piętrach. Na niższym młodzież, a na wyższym dzieci. I oczywiście on normalnie funkcjonuje w tym zakresie, o którym powiedziałam, że jest przepełniony. Ale absolutnie nie ma sytuacji, żeby gdzieś nie było personelu. Natomiast to, co później pan sprecyzował, ja rozumiem, że o to panu chodziło, czyli o pawilon numer 5, który został w 2014 roku darowany, nie użyczony, użyczenie powodowałoby, że nadal my byśmy byli właścicielem, natomiast został darowany ... darowizną został przekazany na rzecz miasta Gdańska. Jestem umówiona na piątek z panem prezydentem Kowalcukiem i z właściwym dyrektorem, właściwego wydziału w Urzędzie Miejskim, z którymi będę rozmawiała na ten temat. Ale o co chodzi? Tu nie chodzi o budynek. Bo budynek to zawsze mógłby się jakiś znaleźć. Moglibyśmy sobie wyodrębnić jakiś fragment, jakiegoś pomieszczenia i pewnie zrobić tam psychiatrię. Przecież, drodzy państwo, tak jak powiedziałam absolutnie nie jest możliwe zrobienie tego z dnia na dzień. Tak jak powiedziałam o inwestycji w Starogardzie Gdańskim, ile to będzie trwało. Jaki to jest koszt? Dodam jeszcze około 7 czy 8 milionów złotych. Bo tam mamy i konserwatora, cały proces remontu prawdopodobnie pochłonie około 7 czy 8 milionów złotych. To nie jest kwestia budynku. Już abstrahując od tego czy byłby to ten czy inny budynek. Nie ma to znaczenia. Nie jest to główny

problem. Nie chciałabym, żebyśmy zaczęli się skupiać się na jakiś wyrwanych z kontekstu szczegółach i zamydlali obraz rzeczywistości. Jest jeszcze ważna kwestia. Zgodnie z moją wiedzą wcale nie miało być psychiatrii dzieci i młodzieży w rozumieniu stacjonarnej psychiatrii. Tam miał funkcjonować hostel i jakieś inne formy edukacyjnego wsparcia, ale my szkołę mamy w Gdańsku, w tym samym budynku, gdzie jest oddział dzieci i młodzieży. W tym samym budynku jest ...

Głos z Sali radnego Romana Dambka.

Pani Agnieszka Kapala-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

Skąd pan to wie? Widział pan dokument?

Głos z Sali radnego Romana Dambka.

Pani Agnieszka Kapala-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

To nie jest prawda. Byliśmy na spotkaniu razem i pani ordynator cały czas negowała to, co pan mówi.

Pan radny Roman Dambek -

Ja po się spotkałem i powiedziałem pani ordynator, że pan jest pierwszy, który się w ogóle tym zainteresował.

Pani Agnieszka Kapala-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

Nie jest to prawda. Cos powiem. Biorąc pod uwagę to, że notorycznie pan kłamie, opowiadając wszędzie, na wszystkich gremiach, że nie było rad społecznych w naszych podmiotach leczniczych, bo pan Dambek wszędzie to opowiada. Ostatnio również nawet na spotkaniu u wojewody opowiadał, w sytuacji, kiedy było mu trzy razy przeze mnie wyjaśnione, że rady funkcjonowały cały czas tylko tyle, że nie było nowego wyboru tam kilka lat temu, zanim ja i pan tu trafiliśmy.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Mam propozycję. Widzę, że dyskusja się nam już rozjeżdża.

Pani Agnieszka Kapala-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

Skończyłam. Macie Państwo pytania, to proszę.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Może Komisja Zdrowia się tym zajmie. Bo my tego nie rozstrzygniemy.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Mam nadzieję, że zarząd zaskarży decyzję Pomorskiego NFZ odnośnie dotacji. Powinno być zaskarżone drogą proceduralną do Prezesa NFZ – tu. Każdą decyzję można zaskarżyć.

Pani Agnieszka Kapała-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

To jest umowa. Nie ma takiej procedury.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

To trzeba iść do sądu.

Pani Agnieszka Kapała-Sokalska – członkini zarządu województwa pomorskiego –

My cały czas zgłaszamy. Mówię to na wszelkich gremiach.

Pan radny Karol Guzikiewicz –

Dla mnie logiczne jest to, że każdą decyzję można zaskarżyć. Pani nas obraziła, również mnie pani obraziła. O tych łózkach, nie tylko PiS, ale również Dziennik Bałtycki, trojmaisto.pl. Wszyscy za to odpowiadamy. Nie tylko pieniądze powinny grać rolę, bo myśmy powinni się zgodzić na każde pieniądze, żeby temat załagodzić. Dziękuję.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Wszyscy mamy świadomość, że to nie jest problem finansowy. Gdzie przyjąć pacjenta, który trafia z zagrożeniem życia? Jak nie ma miejsca.

Pan radny Jerzy Barzowski –

Proszę o stenogram z wypowiedzi pani marszałek. Chce się na tym, co pani powiedziała edukować. A pani niech się edukuje na tym, co ja powiedziałem. Musi być spotkanie, gdzie takie rzeczy będziemy sobie wyjaśniać.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Jesteście członkami Komisji Zdrowia. Proszę sobie uzgodnić z przewodniczącym i panią marszałek dogodny termin.

Pan radny Roman Dambek –

Naprawdę rozmawiałem z panią ordynator Izabelą Łucką, która mnie o tym poinformowała, że będzie hostel i zajęcia terapeutyczne i część szpitalna, gdzie miały być łózka. Jak to się mogło stać, że przez pięć lat, wiedząc o tych kłopotach, nie wykonało się tej pracy. Marszałek się tym nie zainteresował. Nie cisnął urzędu miasta. Będę drażył to, aż do skutku.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

My nie jesteśmy od organizowania systemu opieki zdrowotnej na tym poziomie. Od tego jest NFZ.

Pan radny Roman Dambek –

To były pieniądze urzędu marszałkowskiego na wybudowanie tego budynku. Pani marszałek, ja mówiłem, że nie na materacu, tylko na łóżku, jako model. To są te same parametry. To są te same procesy. Pani marszałek mnie poucza, jak małego ucznia, że łóżko, to muszą być zezwolenia. Mówię o meblu.

Pan przewodniczący Jan Kleinsmidt –

Mówiliśmy o meblu.

Pan radny Roman Dambek –

A materac może być? Proszę sobie nie robić żartów.

Pani radna Hanna Zych – Cisoń -

To, co mnie cieszy, to, że po jednej i po drugiej stronie widzimy problem i chcemy go rozwiązać. Dlaczego hostel? To był czas, kiedy chciano zlikwidować szkoły przyszpitalne. Ja urzędowi miasta postawiłam weto, tłumacząc, że tam szkoła powinna pozostać. Szkoła została zmniejszona, działaniami dyrektora, który musiał otworzyć przychodnię, bo tego wymagał Fundusz. Ten pomysł tego hostelu był omówiony z panią profesor Łucką, doktor Brancewicz i z lekarzami i nauczycielami tej szkoły. Ten hostel miał świadczyć usługi, nie tylko na potrzeby szpitala, również dzieciaków z miasta. Chodziło o utworzenie takiego miejsca, gdzie one mogą się uczyć, a nie wracać do szkoły dla dzieci, które nie mają takich problemów. Umowa była taka, że my przekazemy budynek, a miasto zorganizuje tam hostel i całą opiekę środowiskową. I tam pojawią się dzieci po leczeniu szpitalnym. Nikt z nas nie chciałby znaleźć się na materacu. Natomiast łóżek nie można tam wprowadzić, bo są takie przepisy. Znacznie gorsze warunki były w Słupsku. Jedyne plus tej sytuacji jest taki, że do tego tematu wrócimy.

Głos z Sali radnego Romana Dambka.

Pani radna Hanna Zych – Cisoń -

Proszę nie mówić w ten sposób, bo my pewne działania podejmujemy.

Punkt 12

Zakończenie obrad sesji.

Na tym przewodniczący sejmiku województwa pomorskiego pan Jan Kleinsmidt zakończył obrady XV sesji.

Jan Kleinsmidt
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego

Małgorzata Polakiewicz
sekretarz sesji

Protokół został sporządzony na podstawie nagrania audiovideo z sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego, które jest dostępne na stronie <https://bip.pomorskie.eu/m,23,sejmik.html>