

**UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU GOSPODARKI ODPADAMI DLA
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2018**

I Opiniowanie PGOWP 2018 z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach przez:

- organy wykonawcze gmin, niebędących członkami związków międzygminnych:
 - opinię złożyło 86 gmin (85 gmin w terminie, 1 gmina po terminie),
 - opinii nie złożyły 24 gminy,
- organy wykonawcze związków międzygminnych:
 - KZG „Dolina Redy i Chylonki” (8 gmin) - opinia pozytywna z uwagami,
 - Związek Międzygminny Zatoki Puckiej (5 gmin) - opinia pozytywna bez uwag,
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku - opinia pozytywna z uwagami,

Termin: 2 miesiące (18.01 – 18.03.2012 r.)

II Opiniowanie PGOWP 2018 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku - opinia pozytywna z uwagami (w ustawowym terminie 30 dni),
- Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny - opinia pozytywna bez uwag (w ustawowym terminie 30 dni),
- udział społeczeństwa (termin: 21 dni, 25.01 – 14.02.2012 r.) :
 - 1 wniosek złożony w terminie,
 - 5 wniosków złożonych po terminie,

III Uwagi i wnioski do PGOWP 2018 zgłoszone przez Radę Konsultacyjną ds. aktualizacji POŚWP i WPGO 2010:

- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku,
- Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Rodzaje zgłoszonych uwag:

- uwagi merytoryczne,
- uwagi „porządkujące” (interpunkcja, stylistyka, błędy pisarskie, korekta danych etc.).

Wykaz wszystkich powyższych uwag i wniosków wraz ze sposobem ich rozpatrzeniem przedstawiono w poniższej tabeli.

**INFORMACJA O SPOSOBIE UWZGLĘDNIENIA UWAG I WNIOSKÓW DO PROJEKTU PLANU GOSPODARKI ODPADAMI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2018**

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
I Opiniowanie na podstawie art. 14 b ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.)				
Uwagi organów wykonawczych gmin, niebędących członkami związków międzygminnych				
1.	Miastko (GM-W) 02.03.2012 r.	Tab. 7-4 Region Północno-Zachodni- wykaz obsługiwanych gmin Pozostawienie składowiska odpadów komunalnych w Gatce jako funkcjonujące do czasu zapewnienia tak jak było do tej pory		Składowisko odpadów w Gatce nie spełnia wymogów, pozwalających na pełnienie roli regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, wg definicji zawartej w art. 3 ust. 3 pkt 15 c, ustawy o odpadach (Dz. U. Nr 185, poz. 1243 ze zmianami). Składowisko w Gatce może funkcjonować, jednak po wejściu w życie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami – nie będzie mogło przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Nie ma podstaw do wyznaczenia jako instalacja zastępcza z uwagi na wystarczające zdolności przerobowe dwóch istniejących w regionie RIPOK
2.	Chojnice (GM) 27.02.2012 r.	Str. 136, Tab.9-2: jednostką realizującą projekt „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		miejsowości Nowy Dwór w gminie Chojnice” jest ZZO Nowy Dwór Sp. z o.o., a nie jak podano Urząd Miasta Chojnice.		
3.	Brusy (GM-W) 29.02.2012 r.	Załącznik 6: Brak informacji dot. kompostowni osadów ściekowych funkcjonującej na terenie oczyszczalni ścieków w Brusach.	Uwagę uwzględniono Informacje o funkcjonującej kompostowni zamieszczono w Załączniku 6 i Tab. 3-24. Informacje dot. planów rozbudowy kompostowni zamieszczono w Tab. 9-2	
		Str. 136, Tab.9-2: jednostką realizującą projekt „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w miejscowości Nowy Dwór w gminie Chojnice” jest ZZO Nowy Dwór Sp. z o.o.	Uwagę uwzględniono	
4.	Czersk (GM) 14.03.2012 r.	Uwagi porządkujące w projekcie dokumentu	Uwagi naniesiono	
		Str. 46, rozdz. 3.2.5: Odpady zawierające azbest wykreślić nawias „(brak możliwości bezpośredniego dofinansowania osób fizycznych będących właścicielami obiektów budowlanych zawierających azbest)”, gdyż takie dofinansowanie jest możliwe.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 95, rozdz. 6.2.2: Odpady zawierające azbest w nawiasie „(m. in. na terenie ZZO w Nowym Dworze Gdańskim k/Angowic) skreślić słowo „Gdańskim”.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 95, rozdz. 6.2.3: Zużyte opony zapis dotyczący „bieżnikowania opon” wydaje się lekko przestarzały.		Fakt stosowania technologii od wielu lat nie jest podstawą do stwierdzenia, że jest to technologia przestarzała. Metoda bieżnikowania opon jest procesem recyklingu, który w hierarchii postępowania z odpadami jest wyżej niż inne procesy odzysku.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Str. 96, rozdz. 6.2.3: Trzeci podpunkt w „Odpadach opakowaniowych” – zapis jest niejasny. Proponuję sprecyzować zapis (o co w nim chodzi)	Uwagę uwzględniono	
		Str. 109, Tab. 7-10: nie podano instalacji zastępczej dla ZZO Nowy Dwór		Dla ZZO Nowy Dwór nie wyznaczono instalacji zastępczej na wypadek awarii, gdyż ZZO Nowy Dwór jest w budowie. Zgodnie z atr. 16, ust. 3 ustawy o odpadach w przypadku zakończenia budowy instalacji spełniającej wymagania dotyczące regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, dla której przed dniem wejścia w życie ustawy wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, instalację tę uwzględnia się w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami lub dokonuje się zmiany w tej uchwale.
		Str. 130, Tab. 9-1: Lp.11. wpisać rok „2012-2013”		Uwagi w części nie uwzględniono, w poz. 11- Wpisano rok 2012, gdyż nowe regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gmin uchwalone mają być do końca 2012 r.
		Str. 130, Tab. 9-1: Lp. 19 w kolumnie „Wykonawca” dopisać „marszałka województwa”, gdyż to on wydaje decyzje dla firm prowadzących przedmiotową działalność		Uwagi w części uwzględniono- dodano „inni dysponenti środków przeznaczonych na ten cel”
		Str. 138, Tab. 9-2: Lp. 11. W kolumnie „Jednostki	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		realizujące” oprócz zapisu „Gmina Miejska Chojnice” dopisać wszystkie pozostałe gminy obszaru działania ZZO Nowy Dwór. Gmina Miejska Chojnice jest wprowadzie partnerem wiodącym w realizacji projektu „Rekultywacji 15 składowisk...”, jednak faktycznie realizować tę inwestycje będą wszystkie gminy.		
		Str. 141, rozdz. 11: skreślić „sprawozdania z realizacji powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami”, gdyż takie plany już nie obowiązują, tak więc tym bardziej sprawozdania z ich realizacji.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 161, zał. nr 4: Lp. 4. zmienić adres składowiska z „89-650 Nieżurawa” na „Nieżurawa, 89-650 Czersk”	Uwagę uwzględniono	
5.	Pruszcz Gdański (GM) 05.03.2012 r.	Str. 148, Zał. 1: Błędnie przywołana ogólna liczba mieszkańców powiatu gdańskiego w 2000 r. Jest 78 224, powinno być 58 224	Uwagę uwzględniono	
		Str. 53, rozdz. 3.3.1: Komunalne osady ściekowe, <i>Termiczne przekształcanie osadów ściekowych odbywa się w jedynej w województwie pomorskim instalacji do termicznego przekształcania osadów, która mieści się na terenie Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze”</i> - z informacji posiadanych przez tut. Urząd wynika, że termiczne przekształcanie osadów ściekowych odbywa się również w Oczyszczalni Ścieków „Wschód” w Gdańsku.		Informacja dot. funkcjonującej na terenie Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” spalarni osadów ściekowych, przedstawia stan na koniec 2010 r. W rozdziale 3.3.5 zawarte są informacje o budowie i uruchomieniu w 2012 r. instalacji do termicznego przekształcania osadów ściekowych przy oczyszczalni Gdańsk „Wschód”.
6.	Przywidz (GW) 15.02.2012 r.	Str. 53, rozdz. 3.3.1: ogólna ilość podanych komunalnych osadów ściekowych za rok 2010 – 33 668 Mg s.m. nie zgadza się z sumą ilości tych osadów wg poszczególnych rodzajów ich wykorzystania.	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Str. 70, rozdz. 3.4.1: brak nazwy firmy w pkt. 3 importującej odpady	Uwagę uwzględniono. Dodano nazwę firmy OILER Sp. z o.o., posiadającej zezwolenie na przywóz odpadów na teren Polski.	
		Str. 76, str. 77, rozdz. 4.3: zweryfikować dane dot. prognozy wytwarzania odpadów z gr. 17		Uwagi nie uwzględniono W projekcie dokumentu wskazano, że ilość odpadów z gr. 17 w woj. pomorskim w odróżnieniu od prognozowanego wzrostu w skali ogólnokrajowej- nie ulegnie istotnym zmianom, tym samym nie ma rozbieżności pomiędzy danymi zamieszczonymi na str. 76 i 77.
7.	Pszczółki (GW) 02.03.2012 r.	Str. 80, rozdz. 5.1: zmienić zapis: „objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich mieszkańców województwa najpóźniej do końca 2013 r., na: „objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich właścicieli nieruchomości w województwie najpóźniej do końca 2013 r.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 80, rozdz. 5.1: zmienić zapis: „objęcie wszystkich mieszkańców województwa systemem selektywnego zbierania odpadów nie później niż do końca 2013 r., na: objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości w województwie systemem selektywnego zbierania odpadów nie później niż do końca 2013 r.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 83: Usunąć zapis: „osiągnięcie poziomu selektywnego zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych w wysokości co najmniej 4		Cel wyznaczony w Kpgo 2014- ujęty w planie wojewódzkim w związku z koniecznością zachowania zgodności z planem krajowym

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		kg/Mk/rok” Wg opiniującego: w ustawie nie określono ilości zbierania zużytego sprzętu		
		Str. 86, rozdz. 6.1: Usunąć zapis: „wdrażanie zasad tzw. zielonych zamówień publicznych”		Cel wyznaczony w Kpgo 2014- do realizacji przez urzędy administracji publicznej oraz przedsiębiorców w latach 2011-2022. Kontynuacja realizacji zadania wskazanego w Kpgo 2010.
		Str. 87, rozdz. 6.1: Usunąć zapis: sprzęt elektryczny i elektroniczny – nie wymieniać „starego” modelu na „nowy”, jeśli działa bez zarzutu, tylko dlatego że pojawił się nowszy model na rynku. Wg opiniującego: w obliczu kryzysu jest to działanie antygospodarcze		Uwagi nie uwzględniono Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju rozwój gospodarczy powinien następować z zachowaniem równowagi przyrodniczej w celu zagwarantowania również potrzeb przyszłych pokoleń.
		Str. 87, rozdz. 6.1: Usunąć zapis: książki i podręczniki – kupując używane podręczniki oszczędza się i pomaga ratować drzewa. Po zakończeniu roku podręczniki można ponownie sprzedać uczniom z młodszych klas; dobrze jest odwiedzać księgarnie „z drugiej ręki”. Wg opiniującego: najpierw należałoby zmienić system i programy nauczania, co roku są nowe programy a w związku z tym inne podręczniki.		Uwagi nie uwzględniono Zmiany systemu edukacji nie wykluczają stosowania przytoczonej zasady
		Str. 89, rozdz. 6.1: dodać zapis „Preferowane będzie przechowywanie osobno odpadów pochodzenia organicznego...”	Uwagę uwzględniono	
		Str. 91, rozdz. 6.2.1.: usunąć zapis „promowanie i wspieranie selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji poprzez edukację ekologiczną, finansowanie bądź współfinansowanie	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		zakupu przydomowych kompostowników” Wg opiniującego: dla gmin byłoby to dodatkowe obciążenie nie wynikające z zapisów ustawy		
		Str. 96, rozdz. 6.2.2: dodać podpunkt: - rolnicze wykorzystanie osadów ściekowych		Uwagi nie uwzględniono Rolnicze wykorzystanie osadów ściekowych nie jest preferowaną przez UE formą zagospodarowania osadów (wdrażanie dyrektywy azotanowej)
		Str. 130, Tab. 9-1, poz. 6: usunąć punkt: „Uwzględnienie w przetargach publicznych, poprzez zapisy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zakupów wyrobów zawierających materiały lub substancje pochodzące z recyklingu odpadów” Wg opiniującego: stosowanie tego zapisu znacznie podrożyłoby postępowania przetargowe		Zadanie wyznaczone w Kpgo 2014, do realizacji przez urzędy administracji publicznej oraz przedsiębiorców w latach 2011-2022. Kontynuacja realizacji zadania wskazanego w Kpgo 2010.
		Str. 130, Tab. 9-1, poz. 18: usunąć punkt: „Umieszczenie na listach przedsięwzięć priorytetowych zadań związanych z usuwaniem azbestu” Wg opiniującego: jest to narzucanie zadań inwestycyjnych gminom		Uwagi nie uwzględniono Zadanie priorytetowe wynikające z „Programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009-2032”- zadaniem priorytetowym jest usuwanie wyrobów zawierających azbest, będących w złym stanie technicznym
8.	Suchy Dąb (GW) 29.02.2012 r.	Str. 83, rozdz. 5.2: uwaga dot. zapisu: osiągnięcie poziomu selektywnego zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych w wysokości co najmniej 4 kg/Mk/rok. Wg opiniującego: w gminie Suchy Dąb zamieszkuje 4048 Mk co daje ok. 16 Mg/rok odpadów zużytego		Cel wyznaczony w Kpgo 2014

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W 2011 r. gmina przeprowadziła zbiórkę zużytego sprzętu, zebrano 1,8 Mg, co daje 0,45 kg/Mk/rok. Na podstawie przeprowadzonych zbiórek gmina Suchy Dąb nie jest w stanie zebrać 16 Mg/rok sprzętu elektrycznego i elektronicznego.		
		Str. 91, rozdz. 6.2.1: Usunąć zapis: „promowanie i wspieranie selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji poprzez edukację ekologiczną, finansowanie bądź współfinansowanie zakupu przydomowych kompostowników” Wg opiniującego dofinansowanie bądź współfinansowanie zakupu przydomowych kompostowników znacząco wykracza poza zapisy zmienionej ustawy. Brak uregulowań prawnych co do finansowania kompostowników.	Uwagę uwzględniono	
9.	Kościerzyna (GM) 05.03.2012 r.	Umieścić w projekcie dokumentu zapis dot. inwestycji związanych z budową: - biogazowi - stacji przeładunkowej odpadów - sortowni odpadów Obiekty miałyby zostać wybudowane na terenie oczyszczalni ścieków w Kościerzynie.	Uwagę uwzględniono	
		Umieścić w projekcie dokumentu zapis dot. zagospodarowania osadów ściekowych oraz skratek z oczyszczalni ścieków w regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych.		Zapisy planu i ustawy o odpadach nie wykluczają wykorzystania osadów ściekowych oraz skratek na terenie regionalnych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych. Przypisy ustawy o odpadach nie nakładają obowiązku zagospodarowania osadów

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
				ściekowych w instalacjach regionalnych.
10.	Kwidzyn (GM) 27.02.2012 r.	Wprowadzić zapis dot. prowadzenia przez gminy monitoringu związanego z wytwarzaniem odpadów powstających w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej		Uwagi nie uwzględniono Brak podstaw prawnych do nakładania na przedsiębiorców obowiązków wykraczających poza określone w przepisach ochrony środowiska
		Str. 138, Tab. 9-2: pkt 8, dokonać zapisu dot. inwestycji planowanych na terenie Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gilwie Małej - Rozbudowa kompostowni o część dynamiczną - Wykonanie kolejnej kwatery dla odpadów balastowych - Wykonanie rurociągu tłocznego odcieków z terenu zakładu do wybranej sieci kanalizacyjnej zewnętrznej	Uwagę uwzględniono	
11.	Lębork (GM) 05.03.2012 r.	Str. 120-121, Tab. 8-1: pkt 12, zapisy dot. składowiska odpadów w Chlewnicy „Przewidziane do funkcjonowania, jako instalacja zastępcza do czasu rozbudowy RIPOK w Czarnówku lub jako element składowy RIPOK w Chlewnicy po rozbudowie istniejącego zakładu przetwarzania odpadów w Chlewnicy Wg opiniującego: Niezasadne jest wprowadzenie zapisu o możliwości utworzenia w Chlewnicy kolejnej RIPOK, pomiędzy RIPOK w Czarnówku dla Regionu północnego województwa pomorskiego, a RIPOK w Bierkowie dla Regionu Północno-Zachodniego.		RIPOK w Czarnówku nie posiada zdolności przerobowych pozwalających na przyjęcie i przetworzenie zmieszanych odpadów komunalnych z całego Regionu Północnego, liczącego ponad 211 tys. Mk.. Projektowany RIPOK w Chlewnicy uzyskał decyzję środowiskową dla rozbudowy sortowni i budowy kompostowni.
12.	Cewice (GW) 05.03.2012 r.	Umieścić w projekcie dokumentu zapis dot. budowy w gminie Cewice w miejscowości Kamieniec zakładu	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		produkcji paliwa alternatywnego RDF. Dla inwestycji toczy się postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.		
		Umieścić w projekcie dokumentu zapis dot. budowy w miejscowości Oskowo składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest	Uwagę uwzględniono	
		Przewiduje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach gminy poza aglomeracją Lębork	Uwaga zostanie uwzględniona w Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Pomorskiego	
		Budowa stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji na terenie gminy Cewice.	Uwagę uwzględniono	
13.	Nowa Wieś Lęborska (GW) 02.03.2012 r.	Str. 120-121, Tab. 8-1: pkt 12, zapisy dot. składowiska odpadów w Chlewnicy „Przewidziane do funkcjonowania, jako instalacja zastępcza do czasu rozbudowy RIPOK w Czarnówku lub jako element składowy RIPOK w Chlewnicy po rozbudowie istniejącego zakładu przetwarzania odpadów w Chlewnicy Wg opiniującego: Region Północny jest zbyt mały, aby funkcjonowały w nim 2 regionalne instalacje		RIPOK w Czarnówku nie posiada zdolności przerobowych pozwalających na przyjęcie i przetworzenie zmieszanych odpadów komunalnych z całego Regionu Północnego, liczącego ponad 211 tys. Mk. Projektowany RIPOK w Chlewnicy uzyskał decyzję środowiskową dla rozbudowy sortowni i budowy kompostowni.
14.	Stare Pole 07.03.2012 r.	Dla Regionu Wschodniego wyznaczono składowiska do zastępczej obsługi do czasu uruchomienia regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów w Rokitkach, są to składowiska w Szaleńcu, Miniętach, Gołębiewie Wielkim. Składowiska te przewidziane są również do zamknięcia i rekultywacji do 30 listopada 2013 r. Biorąc pod uwagę, że planowany termin uruchomienia zakładu w Rokitkach to koniec 2013 r, oraz czas niezbędny na zamknięcie i rekultywację tych składowisk, nie będą one mogły pełnić roli składowisk	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		zastępczych do tego czasu. Dla RIPOK w Rokitkach w projekcie planu nie wyznaczono instalacji, która będzie pełniła rolę instalacji zastępczej. Biorąc pod uwagę okres, w którym obowiązywać będzie plan oraz, że instalacja w Rokitkach zacznie funkcjonować w 2014 r. zasadnym byłoby wyznaczenie instalacji, która pełnić będzie rolę instalacji zastępczej po uruchomieniu zakładu. Instalacją tą mógłby być zakład w Gilwie Małej, jako ten, który znajduje się w tym samym regionie, ale w projekcie dokumentu jest on wyznaczony jako instalacji zastępcza dla RIPOK Stary Las.		Dla ZZO Tczew nie wyznaczono instalacji zastępczej na wypadek awarii, gdyż ZZO Tczew jest w budowie. Zgodnie z art. 16, ust. 3 ustawy o odpadach w przypadku zakończenia budowy instalacji spełniającej wymagania dotyczące regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, dla której przed dniem wejścia w życie ustawy wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, instalację tę uwzględnia się w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami lub dokonuje się zmiany w tej uchwale.
15.	Krokowa (GW) 27.02.2012 r.	Uwagi porządkujące w projekcie dokumentu	Uwagi naniesiono	
		Str. 27, rozdz. 3.1.4: zapis „odbieranie odpadów odbywa się przeważnie raz w tygodniu (w okresie letnim) lub 2 razy w tygodniu (w okresie zimowym) Wg opiniującego: latem jest większa częstotliwość odbioru odpadów, a nie zimą	Uwagę uwzględniono	
		Str. 168, Zał. 5: pkt 3, zmienić nazwę firmy, jest: Skup Surowców Wtórnych „KRUK” – Lidia Formela, z s. w Krokowej, powinno być: Skup Surowców Wtórnych „KRUK” – Marcin Gruszkiewicz, z s. w Krokowej, ul Żarnowiecka 29	Uwagę uwzględniono	
16.	Czarna Woda	Str. 153, Zał. 2:		Dane dotyczące ilości odebranych

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
	(GM) 31.01.2012 r.	Wg opiniującego: błędnie podano ilość odpadów zmieszanych odebranych w 2009 r. z terenu gminy Czarna Woda. Podano 203,22 Mg, powinno być 232,96 Mg.		zmieszanych odpadów komunalnych pochodzą z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego
		Str. 158, Zał. 3: Wg opiniującego: błędnie podano ilość odpadów zmieszanych odebranych w 2010 r. z terenu gminy Czarna Woda. Podano 601,05 Mg, powinno być 585,25 Mg		Dane dotyczące ilości odebranych zmieszanych odpadów komunalnych pochodzą z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego
		Str. 183, Zał. 6: pkt 184, zmienić adres instalacji z STEICO S.A. ul. Przemysłowa 2, 64-700 Czarnków, na STEICO S.A. Zakład w Czarnej Wodzie, ul. Mickiewicza 10, 83-262 Czarna Woda	Uwagę uwzględniono	
17.	Tczew (GM) 27.02.2012 r.	Str. 97, rozdz.7.1: zmienić nazwę ZZO Rokitki na ZZO Tczew	Uwagę uwzględniono	
		Str. 108, Tab. 7-9: pkt 2, zmienić nazwę ZZO Rokitki na ZZO Tczew	Uwagę uwzględniono	
		Str. 109, Tab. 7-10: pkt 12, zmienić nazwę składowisko w miejscowości Rokitki na składowisko w miejscowości Tczew	Uwagę uwzględniono	
		Str. 109, Tab. 7-10: pkt 17 Str. 124, Tab.8-1: pkt 26 zmienić pojemność składowiska w Ropuchach, z 9 500 m ³ na 22 070 m ³ (pojemność kwatery po pomiarach geodezyjnych z dnia 18.01.2012 r. po uprzednim zagęszczeniu odpadów)	Uwagę uwzględniono	
		Str. 109, Tab 7-11: podać instalację zastępczą w przypadku awarii, dla RIPOK Tczew dodać instalację zastępczą RIPOK Gilwa Mała		Dla ZZO Tczew nie wyznaczono instalacji zastępczej na wypadek awarii, gdyż ZZO Tczew jest w budowie. Zgodnie z atr. 16, ust. 3 ustawy o

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
				<i>odpadach</i> w przypadku zakończenia budowy instalacji spełniającej wymagania dotyczące regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, dla której przed dniem wejścia w życie ustawy wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, instalację tę uwzględnia się w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami lub dokonuje się zmiany w tej uchwale.
		Str. 117, Str. 134, Tab. 9-2: w punkcie: planowane wyposażenie zakładu w Pelplinie zmienić na: Planowane wyposażenie zakładu w Ropuchach, gm. Pelplin.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 123, Tab. 8-1: poz. 24, zmienić nazwę składowisko odpadów komunalnych w Rokitkach na składowisko odpadów komunalnych w Tczewie	Uwagę uwzględniono	
		Str. 134, Tab. 9-2: pkt 2, dodać informację dot. planów rekultywacji składowiska w Ropuchach i Tczewie, termin realizacji do końca 2015 r.	Uwagę uwzględniono	
		Tab 9-2: dodać inwestycję: Budowa składowiska odpadów balastowych w miejscowości Ropuchy na potrzeby RIPOK Tczew, Jednostka realizująca: Zakład Utylizacji Odpadów Stałych Sp. z o.o., Koszt: brak danych Źródła finansowania: środki własne	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Lata realizacji: do 2018 r.		
		Str. 27, Tab. 3-6: Brak powiatu nowodworskiego	Uwagę uwzględniono	
		Str. 116: w opisie RIPOK Tczew dodać zapis: zostaną zamknięte i zrekultywowane składowiska	Uwagę uwzględniono	
18.	Gniew (GMW) 29.02.2012 r.	Str. 139: wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego budowy składowiska na odpady przemysłowe na terenie graniczącym z dotychczas funkcjonującym składowiskiem odpadów komunalnych w Nicponi.	Uwagę uwzględniono	
19.	Łęczyce (GW) 17.02.2012 r.	Zał. 2 i Zał. 3: wg opiniującego błędnie podano masę zmieszanych odpadów komunalnych odebranych z terenu gminy Łęczyce w latach 2009 i 2010		Dane dotyczące ilości odebranych zmieszanych odpadów komunalnych pochodzą z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego
20.	Gdańsk 07.03.2012 r.	Uwagi ogólne: Wg opiniującego plan powinien zostać uzupełniony o: 1. Działania będące po stronie Samorządu Województwa Pomorskiego dot. kampanii edukacyjno-informacyjnej mającej na celu zapobieganie powstawaniu odpadów; 2. Harmonogram rzeczowo-finansowy planowanych działań zapobiegających powstawaniu odpadów 3. Wytyczne do systemu gromadzenia i odbierania odpadów komunalnych z terenu nieruchomości; jest to ważne z punktu widzenia instalacji regionalnych wymagających i oczekujących określonego strumienia odpadów	Uwagę uwzględniono z wyjątkiem pkt 2	Kampanie edukacyjno-informacyjnej mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów ujęto w harmonogramie realizacji zadań nieinwestycyjnych.
		Uwagi szczegółowe: Str. 28: Zgodnie z ostatnią nowelizacją Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Gdańska (uchwała Nr XX/503/08 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 200r. – tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Pom. 2012, poz. 613) objęcie systemem dualnym całego miasta nastąpi w 2013 roku, a nie jak podano w 2012r.		
		Str. 44: W Gdańsku zbieraniem odpadów niebezpiecznych zajmuje się Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. w Gdańsku, a nie jak podano Gmina Gdańsk. Zbiórka odpadów niebezpiecznych odbywa się w systemie objazdowym oraz w punkcie odbioru zlokalizowanym na terenie ZU w Gdańsku-Szadółkach	Uwagę uwzględniono	
		Str. 141: Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wprowadzonej ustawą z dn. 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897) znika obowiązek opracowywania powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami	Uwagę uwzględniono	
		Str. 30: Odpady surowcowe - brak informacji, że są poddawane odzyskowi na linii sortowniczej w Gdańsku-Szadółkach	Uwagę uwzględniono	
		Str. 67, Tab. 3-23: błędna informacja dotycząca daty rozpoczęcia eksploatacji naszego składowiska (800/1) - jest 2011, winno być od 2 stycznia 2010r.		Informacja dotyczy kwatery azbestowej (kwatery nr 803) w Gdańsku-Szadółkach, której eksploatację, zgodnie z posiadanymi informacjami, rozpoczęto w 2011 r.
		Str. 110: Wyposażenie Zakładu w Szadółkach: Pkt 3. Kompostownia tunelowa 40 000Mg/rok max	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		60 000Mg/rok; Pkt 7. Plac dojrzewania kompostu 30 000Mg/rok max 45 000Mg/rok; plac doczyszczania kompostu 27 000Mg/rok max 39 000 Mg/rok; Pkt 12. Kwatera składowania azbestu – poj. kwatery 129 520 m³	Uwagę uwzględniono	Poj. kwatery azbestowej zgodnie z decyzją wynosi 91 500 m ³ (101 000 Mg)
		Str. 127. W związku z wydaną 30.12.2011r. prawomocną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia „Budowa instalacji termicznego przekształcenia frakcji energetycznej odpadów komunalnych na terenie Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o. w Gdańsku”: • należy wskazać jednoznacznie lokalizację instalacji termicznego przekształcania odpadów na terenie Zakładu Utylizacyjnego w Gdańsku-Szadółkach; • podać podstawowe parametry instalacji: Przepustowość: nie mniejsza niż 250 000 Mg odpadów/rok, Przepustowość 1 linii: nie mniejsza niż 16 Mg/h, Liczba linii: 2, Technologia paleniska: rusztowe; • dopisać o statusie „regionalnej instalacji” działającej jako dopełnienie systemu na rzecz 9 ZZO województwa pomorskiego, zatem wszystkie 9 ZZO mają obowiązek dostarczać frakcję energetyczną	Uwagę uwzględniono z zastrzeżeniem: Nie wyklucza się możliwości zmiany lokalizacji dla instalacji TPO w przypadku zaistnienia nie określonych obecnie okoliczności. Uwagę uwzględniono W części uwzględniono. Instalacja TPO stanowić powinna dopełnienie kompleksowego systemu zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		(kod odpadów 19 12 12 lub 19 12 10) do RIPOK - dopisać zakłady z których będzie pochodziła frakcja energetyczna : - o Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku - o EkoDolina Sp. z o.o. w Łężycach - o ZUOS Sp. z o.o. w Tczewie - o ZUOK „Stary Las” Sp. z o.o. w Stargardzie Gdańskim - o ZZO Czysta Błękitna Kraina Sp. z o.o. w Czarnówku - o PGK w Słupsku – Bierkowie Sp. z o.o. - o ZZO Sierzno Sp. z o.o. w Rekowie - o ZZO Nowy Dwór Sp. z o.o. w Chojnicach - o ZUO Gilwa Mała Sp. z o.o. w Gilwie Małej - Podać definicję frakcji energetycznej na potrzeby w/w spalarni-zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 7 września 2005 r. w sprawie kryteriów i procedur dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach danego typu (Dz. U. Nr 186, poz. 1553 z późn. zm.), od 1 stycznia 2013 r. nie będzie można składować odpadów komunalnych, których wartości graniczne przekraczają: - o Ogólny węgiel organiczny TOC > 5%	komunalnych pochodzących z terenu województwa pomorskiego.	Informacja podana w rozdz. 8.2

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		- o Strata przy prażeniu > 8% - o Ciepło spalania > 6 MJ/kg - o Uśredniona wartość opałowa paliwa trafiająca do instalacji termicznego przekształcania odpadów nie mniejsza niż 11 MJ/kg. - o Odpady o uśrednionej wartości min. 11 MJ/kg nie mogą być mieszane z frakcją podsitową ani innymi frakcjami mineralnymi. • Podać powierzchnię terenu przeznaczoną pod spalarnię dla lokalizacji w Gdańsku-Szadółkach - 3,2 ha;	Uwzględniono.	
		Str. 132, Tab. 9-2: Zadania i koszty inwestycyjne realizacji zadań określonych w PGOWP 2018; lp; 9 informacje dot. regionalnej instalacji do przekształcania termicznego wysokoenergetycznej frakcji odpadów komunalnych należy poprawić według powyższych uwag	Uwagę uwzględniono	
		W PGOWP nie odniesiono się do realizowanego zadania „Instalacja Termicznego Przekształcania		Informacje dot. budowy instalacji do termicznego przekształcania osadów

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Osadów” na terenie oczyszczalni „Wschód”.		ściekowych na terenie oczyszczalni Gdańsk wschód zawarte są w rozdz. 3.3.5, str. 62
21.	Słupsk (GM) 02.03.2012 r.	Rozdział 3.1.6: Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami wskazano niedostateczny stopień kontrolowania podmiotów, które wynikają z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Miasto Słupsk w latach 2010-2011 skontrolowało wszystkich przedsiębiorców, którym wydano zezwolenia na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, a posiadają siedzibę na terenie Miasta		Problem w zakresie niedostatecznego stopnia kontrolowania podmiotów występuje w wielu gminach, dlatego też konieczne jest umieszczenie powyższego zapisu w rozdz. 3.1.6 Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami
		Rozdział 3.1.6: Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami wskazano niską skuteczność selektywnego zbierania odpadów u źródła, zwłaszcza odpadów ulegających biodegradacji. Na terenie Miasta Słupska selektywna zbiórka odpadów opakowaniowych dokonywana jest za pomocą pojemników tj.: SZKŁO typu „igloo” - pojemniki koloru zielonego - na szkło kolorowe, - pojemniki koloru białego - na szkło bezbarwne TWORZYWA SZTUCZNE - pojemniki koloru żółtego, zwanych popularnie „druciakami” PAPIER I MAKULATURA typu „igloo” - pojemniki koloru niebieskiego Odpady biodegradowalne powstające w wyniku		Problem w zakresie niskiej skuteczności selektywnego zbierania odpadów u źródła, zwłaszcza odpadów ulegających biodegradacji występuje w wielu gminach, dlatego też konieczne jest umieszczenie powyższego zapisu w rozdz. 3.1.6 Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		pielęgnacji zieleni na terenie Miasta zbierane są do worków i przekazywane podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Nieodpłatne przyjęcie odpadów tego rodzaju zapewnia Spółka z o.o. „Wodociągi Słupsk” - Oczyszczalnia Ścieków przy ul. Sportowej 1 w Słupsku. Słupsk” – Oczyszczalnia Ścieków przy ul. Sportowej 1 w Słupsku. Od obowiązku wywozu odpadów roślinnych zwolnione są osoby fizyczne dokonujące kompostowania odpadów roślinnych we własnym zakresie i na własne potrzeby, w sposób nie powodujący uciążliwości dla otoczenia. Worki na odpady zielone można zakupić w siedzibie PGK Sp. z o.o. ul. Szczecińska 112 oraz w KING SOMMER ul. Prosta 1/4d. Zakup worków uprawnia do bezpłatnego ich odbioru przez w/w przedsiębiorstwa.		
		Rozdział 3.2.5: Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi wskazano słabo rozwinięty system zbierania ww. odpadów poza aglomeracją trójmiejską. Na terenie Miasta Słupska system selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych funkcjonuje poprawnie tj. - przeterminowane leki zbierane są do specjalistycznych pojemników ustawionych w aptekach. Wykaz punktów aptecznych Miasta Słupska, do których można przekazywać ww. odpady jest stale dostępny na stronie internetowej Miasta http://www.slupsk.pl/srodowisko/dokumenty/1230.h		Problem w zakresie słabo rozwiniętego systemu zbierania odpadów niebezpiecznych występuje w wielu gminach, szczególnie wiejskich, dlatego też konieczne jest umieszczenie powyższego zapisu w rozdz. 3.2.5 Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		<u>tml</u> Ponadto przygotowano ulotki, które rozdyskrybuowano wśród mieszkańców Słupska; - zużyte baterie zbierane są do przeznaczonych na ten cel pojemnikach w szkołach, placówkach handlowych i obiektach użyteczności publicznej; - <u>odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego</u> (w tym świetlówki, żarówki energooszczędne) są przekazywane do punktów zbierania wskazanych na stronie Miasta http://www.slupsk.pl/aktualnosci/3388.html. Ponadto organizowane są zbiórki „elektrośmiec”, zarówno stacjonarne, jak i objazdowe		
		Wskazanie Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Koszalinie, jako alternatywnej instalacji dla Miasta Słupska		Uwagi nie uwzględniono Jako instalacje zastępcze lub instalacje regionalne wyznacza się te, które funkcjonują na dzień uchwalenia dokumentu, a nie instalacje projektowane.
		W projektowanym Regionie Północno-Zachodnim brak jest przynależności Gminy Damnica, która była uwzględniona w strumieniu odpadów dla ZUO Bierkowo. Odległość i położenie geograficzne oraz względy ekonomiczne i techniczne przemawiają za tym, aby odpady komunalne z tej Gminy trafiały do regionalnej instalacji w Bierkowie.		Gmina Damnica wnioskowała o przynależność do obszaru obsługi ZZO Czarnówko gmina jest w porozumieniu międzygminnym związanym z instalacją zastępczą w Chlewnicy
		Gmina Postomino zgłosiła akces przynależności do instalacji w ZUO w Bierkowie. PGK Sp. z o.o. wyraziła zgodę na przyjęcie ok. 1500 MG/rok odpadów komunalnych z terenu tej Gminy. Jednocześnie Gmina Postomino została poinformowana o konieczności dokonania zmian	Uwagę uwzględniono Gminę Postomino włączono do regionu Północno-Zachodniego	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		„Zamknięcie i rekultywacja terenu wypełnionej części składowiska, uszczelnionej pyłami podymnicowymi (popiołami lotnymi i paleniskowymi ze spalania węgla w ciepłowniach) o pow. 6,45 ha w latach 2012-2014 , oraz zamknięcie i rekultywacja kwater A1 o pow. 3 ha, A3 o pow. 0,17 ha, A2 o pow 0,77 ha (za wyjątkiem wydzielonej kwatery na odpady azbestowo-cementowe o pow.0,26 ha) w latach 2013-2016 - koszt 0,45 mln/ha (środki własne / pomocowe/ kredyt inwestycyjny).		
		Tab. 9.2: należałoby również ująć rozbudowę punktu selektywnego zbierania odpadów, który istnieje na bazie Zakładu Robót Porządkowych PGK Słupsk, przy ul. Bałtyckiej, koszt. ok. 0,5 mln zł, środki pomocowe, lata realizacji 2013-2014	Uwagę uwzględniono	
		Wniosek o uwzględnienie w projekcie dokumentu odpadów tzw. „tłuszczowych” (02 02, 19 08)	Uwagę uwzględniono	
		Str. 53, pkt. 3.3. ust.3.3.1: wymienione i opisane zostały komunalne osady ściekowe. W opisie tym nie wyodrębniono podziału tych odpadów na ustabilizowane i nieustabilizowane osady, które wymagają stabilizacji w celu możliwości prawidłowego ich zagospodarowania. Kwalifikacja tych odpadów się różni-ustabilizowane to 19 08 05, nieustabilizowane można kwalifikować jako 19 08 99. Uważam za zasadne wprowadzenie takiego podziału.		Uwagi nie uwzględniono z uwagi na brak ustawowej definicji osadów ustabilizowanych i nieustabilizowanych oraz stabilizacji osadów- brak wyraźniej granicy pomiędzy osadem ustabilizowanym, a nieustabilizowanym.
		Str. 62, pkt. 3.3. ust. 3.3.5: przedmiotowego opracowania opisano dotychczasowe sposoby zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych. W treści tej proponuję ująć zapis:		

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		„Dużą rolę w grupie odpadów pozostałych odgrywają komunalne osady ściekowe, które obecnie poddawane są: procesom odzysku poprzez ich kompostowanie i fermentację – dla ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych [...]”	Uwagę uwzględniono	
		W pkt. 7 ust. 7.1 pdpkt. 4: proszę uwzględnić spółkę z o.o. Wodociągi Słupsk w sposób następujący: 4. Region Północno – Zachodni - ZZO Bierkowo + ZZO Sierzno + <u>ZZO „Wodociągi Słupsk” Sp.z o.o.</u>	Uwagę uwzględniono	
		Wniosek o ujęcie szczegółowej charakterystyki instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych będących własnością spółki „Wodociągi Słupsk” (zastępując opis w projekcie str.115 przedmiotowego opracowania) oraz istniejącej i przyszłej – planowanej instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów (pkt.8 tego opracowania str.128 dodać).	Uwagę uwzględniono	
Uwagi organów wykonawczych związków międzygminnych				
22.	Komunalny Związek Gmin „Dolina Redy i Chylonki” 28.02.2012 r.	Uwagi porządkujące w projekcie dokumentu	Uwagi naniesiono	
		Str. 19, rozdz. 2.3 Sytuacja gospodarcza: informacja dot. Stoczni Gdynia S.A.- obecnie Stocznia Gdynia S.A. jest w stanie likwidacji, trwa sprzedaż i wynajem jej majątku	Uwagę uwzględniono Usunięto zapis, że m.in. Stocznia Gdynia S.A. generuje znaczącą część polskiej produkcji stoczniowej.	
		Str. 27, Tab. 3-6: w tab. nie uwzględniono Gdyni, Sopotu	Uwagę uwzględniono Tabele 3-6 uzupełniono o brakujące powiaty	
		Str. 28, rozdz. 3.1.4: Gminy zgłaszają konieczność systemowego rozwiązania zbiórki metali z		Zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wykluczają

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		wyłączeniem obowiązku gmin		przyjęcia rozwiązań dotyczących selektywnego zbierania metali na poziomie regionów- spójny system selektywnej zbiórki odpadów dla wszystkich gmin regionu
		Str. 32, Tab. 3-7, wiersz 5: Nieprawidłowe dane dot. mocy przerobowej kompostowni przyzmovej w Eko Dolinie, jest 15 000 Mg/rok, powinno być: 6 000 Mg/rok	Uwagę uwzględniono Zmieniono moc przerobową kompostowni przyzmovej na 6 000 Mg/rok	
		Str. 34, rozdz. 3.1.6, pkt 1: Umieścić zapis dot. problemów w zakresie zbierania i transportu odpadów: - brak efektywnego systemu kontroli przez część gmin posiadania umów przez właścicieli nieruchomości na odbiór odpadów oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych	Uwagę uwzględniono	
		Str. 46, rozdz. 3.2.5, Identyfikacja problemów- Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny: dopisać- niska świadomość społeczeństwa, co do sposobów postępowania z ZSEE.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 48, Tab. 3-16: Eko Dolina il. wytworzonych odpadów		Są to odpady wytworzone w wyniku przetwarzania odpadów pochodzących od innych wytwórców
		Str. 69, rozdz. 3.3.6, Identyfikacja problemów- Zużyte opony: dopisać- brak informacji dla użytkowników pojazdów (mieszkańców) o miejscach, do których można przekazywać zużyte opony.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 80, rozdz. 5.1, Cele w zakresie odpadów komunalnych, dopisać: prowadzenie stałego nadzoru, monitoringu zrekultywowanych składowisk oraz bieżących remontów wierzchowiny, skarp, urządzeń	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		odgazowujących i odwadniających.		
		Str. 83, rozdz. 5.2, Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny , dopisać: W skali gminy: Tworzenie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, do których mieszkańcy będą mogli przekazywać zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych.	Uwagę uwzględniono	
		Str. 94, rozdz. 6.2.2, Odpady medyczne i weterynaryjne , dopisać: określenie (stworzenie) źródeł finansowania zbiórki i utylizacji przeterminowanych leków pochodzących od mieszkańców.		Przeterminowane leki pochodzące z gospodarstw domowych nie należą do grupy odpadów medycznych i weterynaryjnych. Klasyfikuje się je w grupie odpadów komunalnych pod kodami 20 01 31* i 20 01 32 i powinny być selektywnie zbierane w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych, funkcjonujących w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach.
		Str. 94, rozdz. 6.2.2, Odpady medyczne i weterynaryjne , dopisać: dążenie do objęcia producentów leków finansowaniem zbiórki i utylizacji przeterminowanych leków, czego konsekwencją będzie stworzenie systemu podobnego do finansowania zbiórki baterii.		Cel powinien być realizowany na poziomie krajowym, samorząd województwa nie ma bezpośredniego wpływu na jego realizację. Przy opiniowaniu kolejnych krajowych planów gospodarki odpadami samorząd województwa będzie wnioskował o wprowadzenie stosownych zapisów.
		Str. 111, rozdz. 7.2 , dopisać, plany inwestycyjne w Eko Dolinie: Rozbudowa podczyszczalni ścieków i odcieków.	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Str. 138, Tab. 9-2 , dopisać zadanie: Monitoring, utrzymanie, pielęgnacja zamkniętych do 2011 r. składowisk	Uwagę uwzględniono	
23.	Związek Międzygminny Zatoki Puckiej 05.03.2012 r.	Opinia pozytywna bez uwag		
Uwagi Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku				
24.	08.03.2012r.	Charakterystyka ogólna województwa pomorskiego wymaga skorygowania w zakresie informacji podanych na temat wód podziemnych. W szczególności na rys.2-2 powinny znaleźć się wyłącznie zasięgi Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), ponieważ nad określeniem zasięgów obszarów ochronnych GZWP trwają jeszcze prace .Obszary ochronne będzie można pokazać dopiero po ich ustanowieniu w drodze rozporządzenia przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej. Ponadto wskazane jest wspomnieć, że już opublikowano Plan gospodarowania wodami w dorzeczu Dolnej Wisły i ew. przytoczyć np. podział na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych. Ani w diagnozie ani w planie gospodarki odpadami nie wspomina się o efektach prowadzenia monitoringu wód podziemnych wokół obiektów gospodarki odpadami. W związku z brakiem obowiązku sporządzania innych niż wojewódzkie PGO -należałoby uzupełnić	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		opracowanie wg n/w wskazań: 1. Do zał. nr 4 należy dodać informacje o monitoringu wód – ile punktów nim objęto, w jakim zakresie jest prowadzony, podsumowanie wyników lub podanie czy po analizie wyników stwierdzono zanieczyszczenie wód, kto prowadzi monitoring i na jakiej podstawie, kto finansuje monitoring itd., 2. Brak jest informacji o terenach, na których stwierdzono zanieczyszczenie wód podziemnych związane ze składowaniem odpadów, w tym działalnością przemysłową w przeszłości i użytkowaniem mogilników, jak też wniosków z tych faktów wynikających, w tym czy prowadzi się dalej zmodyfikowany monitoring wokół zlikwidowanych mogilników, 3. Utworzyć załączniki dotyczące składowisk nieczynnych/zlikwidowanych/zrekultywowanych (nie tylko odpadów komunalnych ale i innych- w tym przemysłowych- np. odpadów paleniskowych, fosfogipsów) oraz innych obiektów gospodarki odpadami wymagających kontroli jakości wody w ich sąsiedztwie, zawierających informacje jak w/w w pkt. dotyczącym uzupełnienia zał. nr 4.	Uwagę uwzględniono Dodano kolumnę dot. monitoringu wód podziemnych Uwagę uwzględniono	Szczegółowe informacje dot. monitoringu wód wokół obiektów składowania odpadów zamieszczone zostaną w sprawozdaniu z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Zestawienie zamkniętych składowisk będących w trakcie rekultywacji oraz zestawienie składowisk odpadów będących w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji zamieszczone są w sprawozdaniu z realizacji planu gospodarki odpadami.
		W harmonogramie realizacji zadań inwestycyjnych zabrakło n/w zadań: a) opracowanie i realizacja planu zamykania i rekultywacji składowisk odpadów, które są przewidziane do funkcjonowania tylko do czasu uruchomienia bądź rozbudowy RIPOK i dla których dotąd nie zagwarantowano środków na te cele (wg tab.8-1 jest to osiem składowisk),		Decyzje o zamknięciu składowiska należy do zarządzającego - brak podstaw do zamknięcia składowisk z urzędu, jeżeli funkcjonują zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Po osiągnięciu wystarczającej przepustowości przez RIPOK, pozostałe

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		b) opracowanie i realizacja planu działań naprawiających stan środowiska gruntowo-wodnego (w miarę potrzeb) - w oparciu o wyniki monitoringu wód podziemnych wokół obiektów gospodarki odpadami. Ponadto w opisie zadań PGO należy podkreślić, że obejmują one również prowadzenie i analizę wyników monitoringu wód podziemnych (eksploatacyjnego i poeksploatacyjnego) wokół składowisk odpadów (i zlikwidowanych mogiłników) a następnie wdrożenie ewentualnie wymaganych działań naprawiających stan środowiska gruntowo-wodnego . Brak jest też propozycji objęcia kontrolą stacji demontażu pojazdów oraz obiektów odzysku odpadów jak też systemu utylizacji odpadów z separatorów i osadników ,pod kątem oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Nie podano również konkretnych kierunków zagospodarowania odcieków z poszczególnych funkcjonujących składowisk, jak też nie zaplanowano takowych na przyszłość.		składowiska nie będą mogły przyjmować zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania. Uwagi nie uwzględniono, kontrola wynika z obowiązujących przepisów prawnych, m. in. Ustawy o inspekcji ochrony środowiska Uwagi nie uwzględniono, uwaga zbyt szczegółowa, sposób postępowania z odciekami jest przedmiotem indywidualnych pozwoleń
		Należy ująć w/w monitoring wód podziemnych wokół obiektów gospodarki odpadami w rozdziale 11 - traktującym o monitoringu i ocenie wdrażania WPGO 2018 . Wymagane jest podanie jaki jest tryb działania w przypadku stwierdzenia, że jakość wód w sąsiedztwie pogorszyła się.		Uwagi nie uwzględniono, uwaga zbyt szczegółowa- monitoring prowadzony jest w oparciu o odpowiednie decyzje dla obiektów składowania odpadów. Sposób dalszego postępowania wynika z obowiązującego stanu prawnego.
		W opracowaniu należałoby albo skorelować		

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		(zwłaszcza rozdział nr 3 jak i niektóre załączniki np. nr 6) ze Sprawozdaniem z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla województwa pomorskiego za lata 2009-2010 (przesłanym nam do wiadomości we IX 2011 r.). Wymagane jest ponadto zacytowanie wniosków z Prognozy oddziaływania na środowisko		Dane z projektu planu gospodarki odpadami są skorelowane z danymi ze sprawozdania Wnioski z prognozy oddziaływania na środowiska uwzględnione będą w podsumowaniu o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...
		Brak jest podania uzasadnienia dla podziału województwa na 7 regionów gospodarki odpadami (RGO). Dlaczego ograniczono ilość regionów z 9 na 7? Czy po oddaniu do użytku nowych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów : RIPOK Nowy Dwór k/Angowic i RIPOK Rokitki, będzie zmiana w podziale na regiony? Jakie jest uzasadnienie na obecność w niektórych RGO po dwa RIPOK ?		Uwagi nie uwzględniono Konieczność podziału województwa pomorskiego na regiony 7 regionów gospodarki odpadami wynika z ustawowej definicji regionu (min. 150 tys. mieszkańców)
		Uwagi szczegółowe: Str. 28: wymaga korekty 4 zdanie od góry, gdyż z lektury wcześniejszych zapisów wynika, że system gniazdowy jest uzupełnieniem wprowadzanego etapami docelowego, podstawowego systemu dualnego, a nie odwrotnie		Uwagi nie uwzględniono- wprowadzany system dualny jest uzupełnieniem wcześniej funkcjonujących systemów selektywnego zbierania frakcji materiałowych, jednakże doprecyzowano zapisy rozdz. 3.1.4
		Str. 42: dane z Rejestru Przedsiębiorców i Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego powinny być podane wg stanu na konkretny dzień, ze	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		względu na jego czasową zmienność		
		część podrozdziału 6.1. opisującą na str. 87-90 działania zmierzające do zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów jako powtórzoną informację, proponuje się usunąć lub podrozdział 6.1. przeredagować pod kątem podania metod i zakresu promowania tych działań	Uwagę uwzględniono	
		wymaga uściślenia zapis WPGO 2018 podany na str. 90 podający w podrozdziale 6.2. kierunek ograniczenia ilości odpadów ulegających biodegradacji, polegający na zastosowaniu tzw. „przydomowych kompostowni” - należałoby wskazać konkretne obowiązki gmin wynikające ze znowelizowanej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie		Uwagi nie uwzględniono Przedmiotowy zapis został zmieniony w związku z uwzględnieniem uwag kilku gmin. Obowiązki gmin wynikające z ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie są tożsame z celami określonymi w pkt 5.1
		należy usunąć informację podaną na str. 91 o możliwości łącznego zbierania niektórych frakcji odpadów komunalnych czyli ich mieszania, gdyż z lektury wcześniejszych zapisów wynika, że priorytetem Planu jest segregacja odpadów a uchwała Rady Miasta Gdańska nr XVIII/298/11 z września 2011 r. mówi wręcz o segregacji odpadów na suche i mokre		Uwagi nie uwzględniono Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Środowiska jest możliwe prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów przez gminę z podziałem na dwie frakcje-odpady suche i mokre, pod warunkiem, że zostaną osiągnięte określone w ustawie cele środowiskowe, poziomy recyklingu, poziomy ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji.
		Str.94: należy objaśnić o jakie rozlewy chodzi: lądowe czy morskie		Uwagi nie uwzględniono Mowa jest o wszystkich możliwych rodzajach rozlewów olejowych
		wskazane jest w tekście używanie pełnych nazw podmiotów gospodarczych (np. jak w zał. nr 6), należy	Uwagę uwzględniono	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		m.in. poprawić nazwę starogardzkiego przedsiębiorstwa wodociągowego (str.62) oraz Przedsiębiorstwa Transportowo-Handlowego „PESTAR” Eugeniusz Piechowski (str.30);		
		Str.126, Tab. 37: na - podane składowisko w Obłężu zlokalizowane jest na terenie powiatu słupskiego – a nie bytowskiego	Uwagę uwzględniono	

II Opiniowanie na podstawie art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku

25.	16.02.2012 r.	W świetle nieustannie zwiększającej się skali działań związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego, tzw. „gazu łupkowego”, przewidywane do wytworzenia ilości odpadów, zwłaszcza odpadów wydobywczych, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2001 Nr 112, poz. 1206) klasyfikowane są w grupie 01 - <i>odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin, są zdecydowanie zbyt niskie</i> , a jednocześnie brak jest głębszej analizy sposobów zagospodarowania tychże odpadów; ponadto należy w „ <i>Planie</i> ” rozważyć także konieczność utworzenia przynajmniej jednego obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.	Uwaga uwzględniona w części. Dokonana zostanie ponowna analiza ilości odpadów.	Z uwagi na brak jednoznacznego stanowiska MŚ czy płyn zwrotny z procesu szczelinowania należy traktować jako odpad, czy jako ściek nie ma możliwości określenia ilości odpadów wydobywczych powstających w związku z poszukiwaniem, rozpoznawaniem i ewentualnym wydobyciem gazu niekonwencjonalnego z łupków, a tym samym ustalenia potrzeby utworzenia przynajmniej jednego obiektu do unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.
		Wymagania dotyczące zawartości wojewódzkich planów gospodarki odpadami określone są w art. 14 ust. 6 - 9 cytowanej ustawy o <i>odpadach</i> ; po		Ilość odpadów niebezpiecznych poddanych odzyskowi i unieszkodliwieniu znajduje się w

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		zapoznaniu się z przedmiotowym opracowaniem, należy wskazać, co następuje: - brak jest odniesienia do zagadnienia rodzajów i ilości odpadów niebezpiecznych poddawanych poszczególnym procesom odzysku lub unieszkodliwiania, w tym w instalacjach poza terytorium kraju (art. 14 ust. 6 pkt 1 lit. a ustawy o odpadach); - w rozdziale 5: „Cele w zakresie gospodarki odpadami i terminy ich osiągnięcia” - nie dla wszystkich określonych celów wskazano terminy ich osiągnięcia.		rozdziale 3.2 w charakterystyce poszczególnych grup odpadów. Natomiast odpady zagospodarowywane poza granicami kraju ujęte są w rozdziale 3.4. Nie wskazano konkretnych terminów dla zadań o charakterze ciągłym. W przypadku celów, dla których z przepisów krajowych lub unijnych wynikają konkretne terminy osiągnięcia efektów środowiskowych, terminy te zostały jednoznacznie wskazane.
		Zwraca się uwagę, iż treść <i>Planu</i> nie odnosi się do zagadnienia, dotyczącego postępowania z osadami dennymi, pochodzącymi z pogłębiania kanałów stoczniowych, portowych i torów podejściowych oraz pochodzących z działalności inwestycyjnej na obszarach morskich.		Klasyfikacja odpadów nie różnicuje urobku z pogłębiania z terenów morskich od urobku z pogłębiania z terenów lądowych. Nie ma możliwości ustalenia jaka część urobku powstaje na terenach morskich i ustalenia dla nich odrębnej ścieżki postępowania. Sposób postępowania z tymi odpadami powinien być ustalany w indywidualnych decyzjach administracyjnych.
		Należy zwrócić szczególną uwagę na konieczność jak najszybszego uruchomienia spalarni odpadów komunalnych.		W PGOWP 2018 wskazano termin podany przez jednostkę realizującą projekt dot. budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów.
		Należy położyć nacisk na przyspieszenie procesu zamykania i rekultywacji składowisk nieodpowiadających wymogom technicznym,		Na terenie województwa pomorskiego nie funkcjonują składowiska odpadów komunalnych niespełniających ww.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		eksploatacyjnym i lokalizacyjnym.		wymogów.
		Należy zwrócić uwagę na problem odpadów pochodzących z terenów wiejskich, takich jak padlina, opakowania po środkach stosowanych w produkcji roślinnej i inne.		Przepisy ustawy o odpadach nie stosuje się do zwłok zwierząt (padlina) w zakresie uregulowanym przepisami rozporządzenia nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady zastąpionego rozporządzeniem nr 1069/2009. Nadzór nad postępowaniem z padliną prowadzi inspekcja weterynaryjna.
		Należy położyć większy nacisk na zidentyfikowanie źródeł wytwarzania odpadów weterynaryjnych i sposobu postępowania z tymi odpadami.		Planowane zmiany w ustawie o odpadach przewidują ograniczenie możliwości monitorowania wytwarzania odpadów weterynaryjnych poprzez zwolnienie podmiotów wytwarzających odpady niebezpiecznych (w tym weterynaryjne) w ilości do 1 Mg z obowiązku sprawozdawczego.
		Należy położyć nacisk na konieczność dokonania pełnej inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest na terenie województwa.	Wpisano do Tabeli 9-1 z harmonogramem zadań nieinwestycyjnych	Problem niepełnej inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest przywołany jest w rozdziale dotyczącym identyfikacji problemów (3.2.5) W celach i kierunkach działań (rozdział: 5 i 6.2) również uwzględniono zadanie wykonania 100% inwentaryzacji azbestu.
		Należy zwrócić uwagę na konieczność usprawnienia systemu selekcji i odbioru odpadów z terenów wiejskich.		Temat dotyczący selektywnej zbiórki odpadów w szczególności odpadów komunalnych został wyeksponowany w dokumencie.
		W „Prognozie oddziaływania na środowisko Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa		Aktualnie trwają pierwsze oszacowania tych zasobów na podstawie danych

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Pomorskiego 2018”, w rozdziale 8.1 „Zasoby i walory środowiska”, należy uwzględnić bogate zasoby tzw. „gazu łupkowego” na terenie województwa pomorskiego.		archiwalnych (1950-1990) i na chwilę obecną brak informacji o oszacowanych zasobach opartych na wynikach pierwszych odwiertów rozpoznawczych wykonywanych w latach 2010-2012.
Uwagi Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego				
26.	16.02.2012 r.	Opinia pozytywna bez uwag	-	-
Udział społeczeństwa				
27.	14.02.2012 r. Ecosite Sp. z o. o.; Karol Malek, Łukasz Miąskowski	Wniosek: Budowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego (RDF) o przepustowości 40-60 tys. Mg/rok w miejscowości Tuchomie (Gmina Tuchomie).	Instalacja wpisana do Tabeli 9-2 <i>Zadania i koszty inwestycyjne realizacji zadań określonych w PGOWP 2018</i>	
III Opiniowanie przez Radę Konsultacyjną ds. aktualizacji POŚWP i WPGO 2010 i inne				
Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku				
Uwagi ogólne				
28.	06.03.2012	Twórcy WPGO 2018 na podstawie zapisów ustawowych określili regiony i zdefiniowali zakres ich oddziaływania. W regionach tych nie uwzględniono wszystkich zakładów zajmujących się zagospodarowaniem pewnych grup odpadów (odpadów niebezpiecznych, selektywnie zebranych) oraz innych wskazanych w pkt. 3.3 (wyselekcjonowanych u źródła ze strumienia odpadów komunalnych).		W charakterystyce regionów uwzględnione są wszystkie instalacje RIPOK. Pozostałe instalacje znajdują się w załączniku 6.
		Proponujemy, aby w zaleceniach WPGO 2018 (np. w rozdz. 3.1.4, str. 27) wskazać, że gmina może określić w regulaminie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, oprócz regionalnych instalacji, obiekty do	Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących wskazówek dla gmin niezbędnych przy sporządzaniu regulaminów o	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		których przekazywane będą wszystkie zebrane od mieszkańców odpady komunalne, w tym selektywnie zebrane. Odpowiedni zapis w regulaminie będzie mógł być podstawą do określenia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia obowiązku przekazywania przez firmę wyłonioną w przetargu wszystkich zebranych odpadów (również selektywnie zebranych) do zakładów wskazanych w regulaminie.	utrzymaniu czystości i porządku w gminie i SIWZ.	
		W treści WPGO 2018 w sposób bardzo ogólnikowy przedstawiono działania na poszczególnych grupach odpadów. Proponujemy, aby w Planie zamieścić schemat obrazujący sposoby postępowania z poszczególnymi grupami odpadów.		Sposób gospodarowania odpadami wynika z hierarchii postępowania z odpadami oraz dostępnych technologii gospodarowania odpadami zgodnymi z przepisami ochrony środowiska.
		Podczas analizy dokumentu stwierdziliśmy, że doprecyzowania wymagają obszary zidentyfikowanych problemów, wyznaczonych celów i kierunków działań. Pewne uporządkowanie i doprecyzowanie tych obszarów wpłynie korzystnie na zwiększenie czytelności i spójności omawianego dokumentu. Niektóre propozycje modyfikacji sformułowanych problemów, celów i kierunków działań przedstawiliśmy w części opinii dot. kwestii merytorycznych.	Uwzględniono część uwag, o których mowa w części merytorycznej.	
		Z uwagi na fakt, że wynikający z WPGO 2018 plan inwestycyjny stanowi podstawę do podjęcia decyzji dotyczących udzielenia dofinansowania ze środków publicznych na działania inwestycyjne i nieinwestycyjne, zawarte w planie sformułowania powinny mieć charakter otwarty np. potrzeby inwestycyjne dla poszczególnych instalacji nie mogą	W tabeli dotyczących zadań inwestycyjnych umieszczony zostanie ogólny zapis, który nie będzie 'blokował' potencjalnych przyszłych inwestycji środowiskowych. „Budowa i rozbudowa instalacji	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		stanowią katalogu zamkniętego.	spełniających wymagania BAT wpisujące się w kryteria rozmieszczenia obiektów przeznaczonych do gospodarowania odpadami w województwie pomorskim.”	
		Proponujemy, aby wynikające z projektu WPGO 2018 zamierzenia inwestycyjne skonsultować z podmiotami prowadzącymi oczyszczalnie ścieków, zakłady zagospodarowania odpadów, zakłady z sektora energetyki zawodowej, przemysłu chemicznego, papierniczego, itp. w celu upewnienia się, że zapisy w Planie dot. przyszłych inwestycji przewidują planowane działania przedsiębiorców.		Projekt PGOWP 2018 był zgodnie z ustawą o odpadach i ustawą o udostępnianiu informacji środowisku poddany opiniowaniu przez dane podmioty, jak również zapewniono udział społeczeństwa i projekt był wystawiony do publicznego wglądu, kiedy to wszystkie uwagi i sugestie mogły zostać zgłoszone. Plany inwestycyjne będą poddawane dodatkowo konsultacjom w ramach konferencji (lub warsztatów) dla jst i przedstawicieli przemysłu w maju br.
		Ze względu na specyfikę regionu, tj. położenie nadmorskie, a co za tym idzie rozwój infrastruktury związanej z funkcjonowaniem portów morskich i marin jachtowych proponujemy, aby treść Planu uzupełnić o charakterystykę systemu gospodarowania odpadami pochodzącymi z branży portowej tj. opis systemu zbiórki, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, identyfikację problemów, cele i kierunki działań.		Postępowanie z tymi odpadami nie będzie znacząco odbiegać od postępowania z odpadami pochodzącymi z innych rodzajów działalności gospodarczej.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
Uwagi merytoryczne				
29.	06.03.2012	Podstawowe cele – str. 8 Cele w zakresie gospodarki odpadami i terminy ich osiągnięcia zostały przedstawione w WPGO na stronie 80 w rozdziale 5. Proponujemy, aby dla przejrzystości dokumentu cele te były opisane tylko w rozdziale 5.		Cele przedstawione w rozdziale 1 to cele ogólne idące za Kpgo 2014. Rozdział 5 dotyczy celów szczegółowych odnoszących się stricte do województwa pomorskiego wraz z określeniem terminów.
		Zużyty sprzęt RTV/AGD – str. 30 Proponujemy, aby zgodnie z tytułem rozdziału opis zawierał informacje dot. zużytego sprzętu RTV/AGD ze strumienia odpadów komunalnych. Natomiast informacje dot. odpadów niebezpiecznych oraz pozostałych proponujemy przenieść do odpowiednich rozdziałów. W rozdziałach 3.2. i 3.3 brak jest powyższych informacji.		W PGOWP 2018 w rozdziale 3.1 scharakteryzowano zsee pochodzący ze strumienia odpadów komunalnych, natomiast w rozdziale 3.2 zsee pochodzących z działalności gospodarczej.
		Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami – str. 34 Proponujemy w tytule rozdziału 3.1.6 dodać informację, że rozdział ten dotyczy odpadów komunalnych. Proponujemy następującą modyfikację przedstawionych problemów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi: - zidentyfikowany problem w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów tj. praktyki podrzucania odpadów dotyczy raczej grupy problemów w zakresie zbierania i transportu, - problem niskiej świadomości ekologicznej ogółu społeczeństwa w zakresie postępowania	Uwaga uwzględniona.	Cały rozdział 3.1 dotyczy odpadów komunalnych, tym samym jego podrozdziały.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		z odpadami dotyczy zarówno zbierania i transportu jak również odzysku i unieszkodliwiania odpadów, - w zakresie zbierania i transportu odpadów proponujemy dodanie problemu związanego z nieszczelnością systemu zbiórki odpadów komunalnych, w szczególności na obszarach miejsko – wiejskich i wiejskich oraz od drobnych przedsiębiorców wytwarzających tzw. odpady komunalnopodobne. - istotny jest również problem braku rozdzielania u źródła odpadów niebezpiecznych i odpadów pozostałych (np. odpadów z remontów) z odpadów komunalnych, co ma wpływ na jakość produkowanego kompostu oraz proces ewentualnego termicznego przekształcania odpadów w przyszłości, - w zakresie odzysku i unieszkodliwiania problemem jest to, że wciąż dominującą metodą zagospodarowania odpadów jest ich unieszkodliwianie poprzez składowanie, - problemem w tym zakresie jest również niski stopień wykorzystania odpadów w celu odzysku energii.		
		Odpady zawierające azbest - str. 39-40 Wskazano trzy instalacje zlokalizowane na terenie województwa pomorskiego, gdzie można przekazywać odpady zawierające azbest. Z praktyki wiemy, że powstające na terenie województwa odpady zawierające azbest w większości kierowane są do unieszkodliwienia poza obszar województwa pomorskiego.	Uwaga uwzględniona.	
		Przeterminowane pestycydy – str. 43		Nie uwzględniono. Informacje

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Przedstawione informacje dotyczące mogilników dotyczą przeszłości i nie przedstawiają danych dotyczących stanu obecnego. Proponujemy usunięcie tekstu dot. mogilników i tabeli 3-14 jako nie wnoszącego aktualnych informacji w zakresie ilości i źródeł powstawania pestycydów. Po usunięciu danych dotyczących mogilników będzie brakowało w omawianym punkcie informacji na temat ilości powstających odpadów pestycydowych i przeterminowanych pestycydów w województwie pomorskim.		potwierdzają fakt, że w województwie pomorskim w odróżnieniu od reszty kraju problem mogilników został rozwiązany.
		Istniejące systemy zbierania odpadów niebezpiecznych – str. 43 Brak w punkcie 3.2.2 pełnej informacji dot. systemów zbiórki wszystkich wymienionych w planie grup odpadów niebezpiecznych np. brak informacji o systemie stacjonarnym i objazdowym zbiórki sprzętu elektrycznego i elektronicznego (przykładowo firma Pestar posiada stacjonarne punkty zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – patrz pkt.3.2.1), itp. Ponadto, nie zamieszczono informacji jakie rodzaje odpadów niebezpiecznych są zbierane w systemie objazdowym i stacjonarnym.	Uwzględniona w części. Wpisano firmę Pestar jako prowadzącą zbiórkę zsee.	
		Identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi – str. 46 Dla grupy odpadów zawierających azbest sformułowano następujący problem: - ograniczone źródła finansowania usuwania i unieszkodliwiania odpadów azbestu (brak możliwości	Uwaga uwzględniona.	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		bezpośredniego dofinansowania osób fizycznych będących właścicielami obiektów budowlanych zawierających azbest). Proponujemy modyfikację ww. problemu, gdyż od kilku lat istnieje możliwość dofinansowania osób fizycznych. WFOŚiGW w Gdańsku od 2006 udziela dofinansowania na realizację zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest. Wszystkie osoby, które zgłoszą się do gminy otrzymują dofinansowanie.		
		Identyfikacja problemów w zakresie gospodarowania pozostałymi odpadami – str. 69 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej Proponujemy uzupełnienie treści o dodatkowy problem. Mieszanie odpadów z remontów ze strumieniem odpadów komunalnych i/lub nielegalne ich składowanie poza systemem np. w lesie, na nieutwardzonych drogach, itp. (nieszczelność systemu). - zużyte opony Proponujemy uzupełnienie treści o następujący problem. Brak ogólnodostępnych informacji o systemie zbiórki zużytych opon.	Uwaga uwzględniona.	
		Prognozowanie zmian w zakresie rozwiązań organizacyjnych i techniczno-technologicznych – str. 74		

Uwaga uwzględniona.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Proponujemy, aby treść rozdziału uzupełnić o informację, że nowy system gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie będzie funkcjonował w oparciu o istniejące bądź będące obecnie w budowie instalacje. W naszej opinii istotnymi zmianami są również: - stworzenie systemu monitorowania i oceny funkcjonowania systemu w gminach, - intensyfikacja selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych.		
		Cele w zakresie gospodarki odpadami i terminy ich osiągnięcia – str. 80 WPGO 2018 uwzględnia działania wynikające z aktualnej Polityki Ekologicznej Państwa i Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2014. Osobno wylistowano cele wynikające z Polityki Ekologicznej Państwa i oddzielnie z KPGO 2014. Część z ww. celów powtarza się. Proponujemy zmianę sposoby przedstawienia informacji dot. celów w zakresie gospodarki odpadami poprzez: - przedstawienie celów w zakresie gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego, które będą stanowiły syntezę celów zdefiniowanych w Polityce Ekologicznej Państwa i Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2014, - zamieszczenie informacji o zgodności wymienionych celów z ww. dokumentami (bez wymieniania wszystkich celów z obu dokumentów). Ponadto, w przedstawionych w pkt. 5.1 celach brak	Uwzględniona	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		jest celu wyszczególnionego we wprowadzaniu do WPGO tj. sporządzenie spisu zamkniętych oraz opuszczonych składowisk odpadów wydobywczych, wraz z identyfikacją obiektów wpływających znacząco na środowisko. Proponujemy również połączenie dwóch pierwszych celów z pkt. 5.1 w jeden syntetyczny zapis, tj. objęcie wszystkich mieszkańców województwa zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych, w tym selektywną zbiórką odpadów nie później niż do końca 2013 roku. Natomiast odpady od właścicieli nieruchomości, na terenie których prowadzona jest działalność mogą być odbierane w ramach systemu zorganizowanego przez gminę, w przypadku gdy Rada Gminy podejmie taką decyzję. Bez względu jednak na decyzję gminy uważamy, że konieczne jest stworzenie oddzielnej ewidencji/bazy danych dla tego strumienia odpadów komunalnych.		
		Kierunki działań w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami – str.90 Kierunki działań w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami – pkt 6.2 Proponujemy dodać następujące kierunki: - weryfikacja danych dotyczących ilości odpadów zbieranych oraz przekazywanych do odzysku, recyklingu i unieszkodliwienia, - rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, - uszczelnienie systemu zbiórki odpadów komunalnych,	Uwzględniona	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		- dążenie do kompleksowej obsługi systemu zbiórki odpadów na terenie wyznaczonego regionu (odpady zmieszane i selektywnie zebrane przekazywane do poszczególnych regionalnych instalacji lub instalacji z nimi współpracującymi). Proponujemy zapisy niektórych kierunków w następującej formie: - kojarzenie gospodarki odpadami komunalnymi ulegającymi biodegradacji z gospodarką komunalnymi osadami ściekowymi. Wsparcie wspólnych działań mających na celu zagospodarowanie ww. rodzajów odpadów przy maksymalnym wykorzystaniu istniejących instalacji i potencjału regionalnych instalacji. - prowadzenie intensywnej edukacji ekologicznej promującej unikanie powstawania odpadów oraz właściwe postępowanie z odpadami, a także prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno-edukacyjnej. Odpady komunalne (w tym odpady ulegające biodegradacji) – 6.2.1 <i>Zbieranie i transport odpadów</i> Proponujemy modyfikację zapisów niektórych kierunków: - promowanie i wspieranie selektywnego zbierania odpadów, w tym w szczególności ulegających biodegradacji poprzez edukację ekologiczną, finansowanie bądź współfinansowanie zakupu przydomowych kompostowników. - podejmowanie działań mających na celu prowadzenie na terenie wyznaczonych regionów		

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		zbiórki i transportu odpadów w sposób zintegrowany i efektywny, aby zebrane strumienie odpadów kierowane były do instalacji regionalnych. <i>Odzysk i unieszkodliwianie</i> Proponujemy następujące modyfikacje zapisów: - zwiększenie poziomu odzysku energii z odpadów poprzez zastosowanie zarówno biologicznych, jak i termicznych metod przekształcania odpadów komunalnych. Proponujemy wykreślenie zapisu „termiczne unieszkodliwianie odpadów komunalnych w regionalnej instalacji do termicznego przekształcania odpadów”. Pozostałe odpady 6.2.3 <i>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej</i> Proponujemy uzupełnienie zapisu w następującej formie: - kontrola właściwego postępowania z tymi odpadami poprzez między innymi umieszczenie w decyzji o pozwolenie na budowę/rozbiórkę obiektu budowlanego informacji o ilości powstających odpadów, prowadzonym odzysku lub miejscu ich składowania. <i>Komunalne osady ściekowe</i> Proponujemy następujące modyfikacje zapisów: - zwiększenie ilości odpadów ściekowych kierowanych do termicznego ich przekształcania w funkcjonujących instalacjach przy oczyszczalniach ścieków „Wschód” w Gdańsku oraz „Dębogórze” w Gdyni.		

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Regiony gospodarki odpadami – str. 97 <i>Region Szadółki</i> Z mapki przedstawionej w tabeli 7-1 wynika, że planowana do realizacji Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów będzie obsługiwać gminy wchodzące w skład regionu Szadółki. Z uwagi na planowaną przepustowość Spalarni i prawdopodobny dopływ odpadów spoza regionu Szadółki proponujemy, aby Plan został uzupełniony o informacje z jakiego obszaru będą do tej instalacji dostarczane odpady. Proponujemy przy planowanej instalacji Termicznego przekształcania odpadów wprowadzić oznaczenie gwiazdką z następującym wyjaśnieniem * odpady kierowane do spalarni odpadów będą również pochodzić z terenów gmin spoza wyznaczonego regionu Szadółki. <i>Region Północny</i> W regionie tym wyznaczono instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu (składowanie balastu i MP) w miejscowości Potęgowo (instalacja w Chlewnicy). Zgodnie z zapisami w ustawie o odpadach instalacja przewidziana do zastępczej obsługi regionu może funkcjonować do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w przypadku gdy znajdująca się w regionie instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn. W WPGO 2018 przewidziano, że instalacja w Chlewnicy planowana jest do rozbudowy (tabela 9-2, poz. 12). Z uwagi na zaangażowanie		Z mapki wynika, że Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów będzie RIPOK będzie mogła przetwarzać zmieszane odpady komunalne i frakcję energetyczną z Regionu Szadółki i frakcję energetyczną z innych regionów. Instalacja w Chlewnicy nie może być wyznaczona obecnie jako RIPOK z uwagi na niespełnienie kryteriów instalacji regionalnej. Po rozbudowie i oddaniu do użytkowania z instalacji zastępczej zostanie przekształcona w RIPOK (nastąpi zmiana uchwały wykonawczej). Na mapach prezentujących Regiony uwzględniono tylko RIPOK i zastępcze instalacje regionalne do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Natomiast pozostałe instalacje w tym sortowanie odpadów zebranych selektywnie przedstawiono na Rys. 3-7.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		środków publicznych na budowę instalacji w Chlewnicy oraz planowaną rozbudowę wydaje się, że wskazanie tej instalacji tylko jako zastępczej jest ryzykowne z punktu widzenia konieczności zachowania trwałości projektu. Jednocześnie jest to obecnie jedyna w województwie instalacja do produkcji tzw. paliwa alternatywnego. Zasadne jest więc, aby ta instalacja funkcjonowała w sposób ciągły z uwagi na zbliżający się termin wejścia zakazu składowania tzw. frakcji palnej. <i>Uwaga ogólna dot. prezentowanych regionów.</i> W tabelach prezentujących poszczególne regiony i na mapkach nie zaznaczono instalacji, które nie są instalacjami regionalnymi ani zastępczymi a będą funkcjonowały w województwie pomorskim, w szczególności chodzi o instalacje do sortowania odpadów zebranych selektywnie (np. instalacja do sortowania odpadów selektywnie zebranych w Kościerzynie). Oczywiście instalacje te wymienione są w załączniku nr 6 do WPOGO 2018, jednak graficzne ich przedstawienie pozwoliłoby na zorientowanie się w sytuacji funkcjonujących w danym regionie instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych.		
		Regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych – str. 106 Proponujemy, aby zmodyfikować tytuł tabeli 7-9. na „Wykaz będących w budowie oraz planowanych regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w województwie pomorskim”. Proponujemy także	Uwzględniono w części. Zmieniono tytuł tabeli.	Zakłada się, że w momencie przyjęcia PGOWP 2018 przez Sejmik WP, ZZO Stary Las zostanie uruchomiony i będzie funkcjonował (zakładany termin uruchomienia maj/czerwiec 2012) ZZO Nowy Dwór i Rokitki zostaną uruchomione w późniejszym terminie.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		rozważyć czy ZZO Stary Las przenieść z tabeli 7-8 do tabeli 7-9 (na stronie 114 jest informacja, że ZZO w Starym Lesie jest projektowany). ZZO Nowy Dwór oraz ZZO Rokutki są w budowie tak jak ZZO Stary Las. Stopień zaawansowania realizacji poszczególnych instalacji jest różny nie mniej jednak Nowy Dwór i Rokutki uznane zostały jako planowane a Stary Las jako funkcjonujący.		
		Zadania nieinwestycyjne w zakresie gospodarki odpadami – str. 129 Wskazane w poz. 21 zadania tj. wdrażanie innowacyjnych technologii (BAT) w zakresie zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów proponujemy poszerzyć o dodatkowych wykonawców tj. uczelnie oraz instytucje otoczenia biznesu. Proponujemy także dodać następujące zadanie tj. Prace badawczo-rozwojowe dotyczące nowych technik i technologii w gospodarce odpadami – wykonawca: przedsiębiorcy, uczelnie oraz instytucje otoczenia biznesu.	Uwzględniona.	
		Zadania i koszty inwestycyjne w zakresie gospodarki odpadami –str. 132 W tabeli 9-2 w kolumnie potencjalne źródła finansowania nie przedstawiono w wielu przypadkach informacji o współfinansowaniu budowy ZZO ze środków publicznych, gdzie źródłem jest NFOŚiGW lub WFOŚiGW w Gdańsku. Prosimy o uzupełnienie tabeli: - NFOŚiGW współfinansuje budowę ZZO w Tczewie,	Uwzględniona.	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		ZZO w Starym Lesie - WFOŚiGW w Gdańsku współfinansuje budowę ZZO w Czarnówku, ZZO w Nowym Dworze Gdańskim.		
30.	06.03.2012	Uwagi porządkujące	Uwzględnione	
Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku				
31.	24.02.2012	Str.8 (wprowadzenie) czy nie ma dysonansu w stanie: ostatni Plan wojewódzki był z 2010 roku a aktualizacja zgodnie z ustawą powinna być co 6 lat (wcześniej co 4 lata) a obecny projekt Planu ma być z 2018 roku co daje odstęp 8-letni. Chyba, że liczyć termin od podjęcia uchwały przez sejmik w b.r.		PGOWP 2010 przyjęty został w 2007 r. i obejmował okres 4-letni, wg 'starych' przepisów powinien być aktualizowany w roku 2011, ale ze względu na zmiany w ustawie o odpadach na przełomie 2011/2012 roku, dokument zostanie przyjęty w b. r. na okres 6 lat;
		Str.26-27 Odpadów komunalnych wytworzono w 2010 r. 742 858,5 Mg (tab.3-1, tab.3-3) Unieszkodliwiono przez składowanie 432 556 Mg (tab. 3-6) Poddano procesom odzysku 213 404,9 Mg (tab.3-5) Powstaje pytanie co stało się z resztą. Nie jest to opisane nawet w sposób ogólny.	Uwaga uwzględniona. Różnice wynikają ze wskaźnikowego określenia ilości odpadów wytworzonych i realnego (z systemu ważenia) określenia ilości odpadów poddawanych procesom przetwarzania.	
		Str. 34 (identyfikacja problemów w zakresie gospodarki odpadami) - brak kontroli to nie jest problem , może nim być natomiast niedostateczny poziom usług świadczonych przez podmioty zbierające odpady Poza tym nie dzieliłbym tego na pkt.1 i pkt.2 tylko ogólnie wymienił te leżące po stronie społeczeństwa (podrzucanie , spalanie, złe segregowanie w gospodarstwie domowym) oraz te po stronie gmin i przedsiębiorstw z branży gospodarki odpadami (brak		Brak pełnej kontroli jest problemem w szczególności w odniesieniu do wytwórców.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		warunków czy niska skuteczność selektywnej zbiórki, zbyt powolne edukowanie ludzi co do właściwych zachowań, itp.)		
		Str. 43 – dane z tabeli Mogilnik w Górze Pomorskiej zlikwidowano nie w 2002 roku a dużo wcześniej w 1998 roku, Pozostałe w poz. 1-4 w latach 2002-2004.	Uwaga uwzględniona	
		Str.53 - bilans osadów ściekowych- brakuje ok. 14 tys Mg w rozliczeniu sumy i poszczególnych składników	Uwaga uwzględniona	
		Str. 63 – rys. 3.9. brak zaznaczenia (CZERWONY KWADRAT) instalacji Port-Service w obrębie Gdańska		Instalacja Port-Service ujęta jest w instalacjach do odzysku i unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne i niebezpieczne (ZIELONE KÓŁKO)
		Str. 83 – osady ściekowe Czy mówimy o ograniczeniu składowania osadów ściekowych czy o jego wyeliminowaniu		Ograniczenie składowania osadów ściekowych - cel zgodny z Kpgo 2014
		Str. 87 – podręczniki szkolne , cel słuszny ale w naszych realiach (całkowita dowolność wyboru i dyktat wydawnictw) nierealny do osiągnięcia. A tak prosto to rozwiązano u naszych zachodnich sąsiadów (szkoły udostępniają podręczniki kolejnym rocznikom uczniom .		Uwagi nie uwzględniono Zmiany systemu edukacji nie wykluczają stosowania zasady, że po zakończeniu roku podręczniki można ponownie sprzedać uczniom z młodszych klas.
		Str. 95 – przeterminowane pestycydy , kto ma wykonywać monitoring, wydaje się, że zapis jest jak na razie martwy.		Nie uwzględniono. Konieczność monitoringu wynika ze sprawozdań powykonawczych z „Likwidacji mogilnika...
		Str 108 – tab. 7-9 Rozumiem ,że dla ZZO Nowy Dwór nie można	Uwzględniono. Pojemność podano	

w m3.

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		określić pojemności kwatery w m3 tylko w podawać w ha.		
		Str. 113 – ZZO Sierzno Czy w tym przypadku nie ma kwatery składowej (brak odniesienia w spisie wyposażenia).	Do wyposażenia zakładu dodano kwaterę na odpady balastowe.	
		Strona 26 Tabela 3-5 Czy punkt 5 odzysk R 15 nie zawiera w sobie wcześniejszych procesów odzysku (powinien) to byłoby poważnym przekłamanie danych.		R 15 jest procesem odzysku zgodnie z ustawą o odpadach.
		W punkcie 3.1.3 Pisze „podstawową metodą unieszkodliwiania odpadów komunalnych jest składowanie. A jest jakaś inna metoda unieszkodliwiania odpadów komunalnych? Czy nie byłoby zgrabniej podstawową metodą zagospodarowania dotychczas ...	Uwzględniona uwaga. Zapis zmieniony na: Podstawową metodą przetwarzania odpadów komunalnych jest składowanie.	
		Strona 29 Tu są nieścisłości; Wymienionych jest tu 10 kompostowni, na rysunku dalej jest ich 12, tak jak w tabeli 3-7. Skąd ta rozbieżność? Są wymienione kompostownie osadów na oczyszczalniach, a brakuje Kommunalservice w Tczewie, Wymienione są istniejące składowiska, a potem na stronie 30 pojawia się nie wiadomo skąd Stary Las. Czy w Starym Lesie już działa sortownia? My nic o tym nie wiemy. Jeśli jest dopiero w budowie to dlaczego nie ma Rokitek		W tekście przywołano tylko przykładowe kompostownie, wszystkie funkcjonujące kompostownie uwzględnione zostały w tabeli i na rysunku. W związku z planowanych uruchomieniem RIPOK Stary Las na przełomie maja/czerwca 2012 r., a PGOWP 2018 zostanie uchwalony w czerwcu b. r. potraktowano zakład jako istniejący. Natomiast Rokitki przewidują uruchomienie na rok 2014.
		Strona 30	Wpisano zakład Verso - Żebrowski	Odpady palne w Łęczycach stanowią

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		Pierwszy akapit wytwarzanie paliwa alternatywnego RDF. O ile wiem, Łężyce pakują odpady palne i nie mają co z tym zrobić. Czy to nie jest też paliwo alternatywne? Czy nie powinno być też tu ujęte? To jest też po linii sortowniczej. Jeśli chodzi o zakłady przetwarzania nie jest uwzględniony Bojano Żebrowski – istniejący zakład przetwarzania.	S. J. w Bojanie.	raczej frakcję energetyczną stanowiącą surowiec do produkcji RDF – tzw. pre RDF. Zakład „Eko Dolina” Sp. z o. o. planuje budowę segmentu produkcji paliwa alternatywnego o przepustowości 60 tys. Mg/rok (Tabela 9-2 w PGOWP 2018).
		Strona 34 Punkt 3.1.6 dodałabym jeszcze: - brak pełnej sprawozdawczości wymaganej art. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - kierowanie zebranych selektywnie odpadów na składowiska do składowania (takie są nawet zapisy w regulaminach), - w wielu gminach nie zrealizowanie obowiązku ograniczenia do 75 % w odniesieniu do 95 roku odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania (informacje w oparciu o realizowany przez WIOŚ cykl dotyczący sprawdzenia realizacji przez gminy obowiązków wynikających z art. 16a pkt 4 litera a) ustawy o odpadach	Uwzględniono.	
		Tabela 3-8 dane są zupełnie bez sensu: skład w Starogardzkim 48 Mg odpadów niebezpiecznych z rolnictwa? Albo drewnianych w Tczewskim 132 kiedy przemysł drzewny jest w Czarnej Wodzie i Kwidzynie a tam nie ma danych?		Dane zgodne są ze sprawozdawczością wytwórców odpadów.
		Storna 39 2 i 3 linijka pod tabelką „odpadów z grupy 13 (odpady	Uwaga uwzględniona	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		nieujęte w innych grupach)		
		Tabela 3-13 Zgodnie z tabelą 3-10 ze strony 38-39 ilość wytworzonych odpadów z grupy 13 wyniosła: W 2009 roku – 32 251,1 Mg W roku 2010 – 71 505,6 Mg Poddano odzyskowi i unieszkodliwianiu; W roku 2009 – 92 561,1 Mg o + 311,7 Mg u W roku 2010 – 93 391,5 Mg o + 2 842,6 u To dla czytającego jest bzdurne, trzeba to skomentować.	Dodano zapis: Różnice pomiędzy masą wytworzonych a poddanych procesom odzysku i unieszkodliwiania odpadów z grupy 13 wynikają z faktu, że na terenie województwa pomorskiego zagospodarowywane są również odpady z gr. 13 wytworzone na terenie innych województw.	
		Strona 44 ostatnia linia; Czy nie warto dodać, że nie prowadzi się na terenie województwa takiej działalności	Uwaga uwzględniona.	
		Strona 46 Odpady medyczne i weterynaryjne: • Brak identyfikacji wszystkich wytwórców odpadów zakaźnych medycznych • Nieprawidłowe przechowywanie i znakowanie zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych • Niestosowanie zasady bliskości z uwagi na niewystarczające w województwach sąsiednich moce przerobowe spalarni odpadów. Można byłoby wymienić u nas spalarnie odpadów medycznych, w końcu nie ma ich dużo: Tczew, Chojnice, Starogard, Port Service.	Uwaga uwzględniona częściowo. Uzupełniono zapis o proponowane problemy.	Rozdział dotyczy identyfikacji problemów. Spalarnie z nazwy wymienione są w rozdziale 3.2.3.
		Strona 47 Pierwszy akapit „nielegalnie rozmontowanych” –	Uwaga uwzględniona.	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		proponuję „zdemontowanych” Części takie z pojazdów trafiają też na składowiska (zwłaszcza plastikowe np. zderzaki, baki) – to jest w protokołach z kontroli składowisk, są zarządzenia zakazujące przyjmowania.		
		Strona 66 W Łubianie czy ilość unieszkodliwionych odpadów jest na pewno dobra – czy możliwe żeby było aż takie przekroczenie warunków decyzji? Z naszych danych nic takiego nie wynika.	Uwaga uwzględniona	
		Strona 70 Góra strony w punkcie 3 brak nazwy zakładu, zdaje się, że chodzi o OILER Sp z o.o. w Tczewie.	Uwaga uwzględniona	
		Strona 130 regulaminy gmin zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku ma 6 miesięcy od zatwierdzenia planu czyli do końca 2012 roku? A nie w 2013 roku	Uwaga uwzględniona. Regulaminy powinny być zatwierdzone do końca 2012 r.	
32.		Uwagi porządkujące	Uwzględnione	
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku				
33.	29.02.2012	Wymagania dotyczące zawartości wojewódzkich planów gospodarki odpadami określone są w art. 14 ust. 6-9 cytowanej ustawy o odpadach; po zapoznaniu się z przedmiotowym opracowaniem, należy wskazać, iż brakuje odniesienia do zagadnienia środków służących zapobieganiu powstawaniu wszystkich rodzajów odpadów, których dotyczy przedmiotowe opracowanie, oraz oceny ich użyteczności (art. 14 ust. 6 pkt 1 lit b ustawy o odpadach).		Środki służące zapobieganiu powstawaniu wszystkich rodzajów odpadów opisane zostały w rozdziale 6.1.
		Należy zwrócić szczególną uwagę na problem jak	Uwzględniona z zastrzeżeniem:	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
		najszybszego ustalenia lokalizacji spalarni odpadów komunalnych.	Nie wyklucza się możliwości zmiany lokalizacji dla instalacji TPO w przypadku zaistnienia nie określonych obecnie okoliczności	
		Rysunek 2-2 na stronie 15 „Rozmieszczenie zbiorników wód podziemnych” jest mało czytelny.	Uwzględniono. Nowa mapa.	
		Stwierdzenie na stronie 18 w brzmieniu „Obserwowana jest tendencja zmniejszania udziału mieszkańców terenów miejskich w ogólnej liczbie mieszkańców województwa pomorskiego (tj. około 68,38% w 2000 r.; około 67,76% w 2003 r.; około 67,31% w 2005 r.; około 66,71 % w 2007 r. i około 65,96 % w 2010 r.), a tym samym następuje wzrost udziału mieszkańców terenów miejskich w ogólnej liczbie mieszkańców województwa pomorskiego oraz liczby mieszkańców terenów wiejskich (...)” jest nielogiczne.	Uwzględniono.	
		Na stronie 39 znajduje się stwierdzenie w brzmieniu „(...) wzrost ilości wytwarzanych odpadów <u>z grupy 13 (odpady nieujęte w innych grupach)</u> (...)”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. Nr 112, poz. 1206) do grupy 13 zaliczają się „oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05,12 i 19)”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. Nr 112, poz. 1206) do grupy 13 zaliczają się „oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05,12 i 19)”.	Uwaga uwzględniona.	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
IV Wnioski i uwagi zgłoszone poza konsultacjami społecznymi				
34.	23.02.2012 r. Przedsiębiorstwo Robót Sanitarno- Porządkowych S. A. (PRSP), Trakt Św. Wojciecha 43/45, 80-044 Gdańsk	Budowa sortowni odpadów (m. in. innych niż niebezpieczne i obojętne, obojętnych, a w szczególności budowlanych, zmieszanych , zbieranych selektywnie oraz surowców wtórnych) w istniejącej hali warsztatowej wraz z jej przebudową związaną z jej adaptacją na projektowaną inwestycję na terenie działek nr 245/7 i 245/16, obręb 111 położonych przy ul. Równej 17 w Gdańsku-Oruni. Przepustowość linii sortowniczej 19 600 Mg/rok	TAK z zastrzeżeniem – inwestycja wpisana do Tabeli 9-2 <i>Zadania i koszty inwestycyjne realizacji zadań określonych w PGOWP 2018, z pominięciem zmieszanych odpadów komunalnych</i> , które należy zagospodarować w RIPOK,	
35.	27.02.2012 r. ELWOZ Sp. z o. o., ul. Słupska 2, 83-340 Sierakowice	Rozbudowa i modernizacja instalacji w Chlewnicy w celu dostosowania do wymagań prawnych, jakie spełniać ma regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK).	Uwaga uwzględniona poprzez aktualizację informacji i danych w Tabeli 9-2 <i>Zadania i koszty inwestycyjne realizacji zadań określonych w PGOWP 2018</i> ; inwestycja dot. budowy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego (RDF) była w projekcie PGOWP 2018 uwzględniona,	
36.	29.02.2012 r. Recykling Park Sp. z o. o. Kamionka 21, 64-800 Chodzież	Wniosek o wpis Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Kamionce, Gmina Chodzież, województwo wielkopolskie jako Instalacja Przewidzianą do Zastępczej Obsługi Regionów Gospodarki Odpadami Komunalnymi Województwa Pomorskiego.		Jako instalacje zastępcze i RIPOK wpisuje się tylko instalacje istniejące w momencie przyjęcia PGOWP 2018 uchwałą Sejmiku WP.
37.	02.03.2012 r. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „COMPLEX”	Wniosek o uwzględnienie inwestycji pn. „Adaptacja i zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali magazynowej na sortownię odpadów komunalnych i opakowaniowych wraz z rozbudową wiaty na dz. nr 14/31 w Trępnowach” w Gminie Nowy Staw.	TAK z zastrzeżeniem – instalacja została uwzględniona w Tabeli 9-2 <i>Zadania i koszty inwestycyjne realizacji zadań określonych w PGOWP 2018, z przeznaczeniem na</i>	

Lp.	Wnioskodawca, data złożenia uwag	Wniosek / Uwaga	Uwzględniono	
		Treść	Tak (sposób)	Nie (uzasadnienie)
	Tomasz Grzmil, ul. Wiejska 6, 82-230 Nowy Staw		sortowanie odpadów innych niż zmieszane odpady komunalne, które należy zagospodarować w RIPOK,	
38.	Wójt Gminy Postomino (województwo zachodnio- pomorskie)	Wniosek o włączenie gminy Postomino do planowanego w PGOWP 2018 Północno-Zachodniego Regionu Gospodarki Odpadami <u>ze wskazaniem jako odbiorcy odpadów z gminy Postomino RIPOK w Bierkowie.</u>	Gmina Postomino została włączona do Regionu Północno-Zachodniego w województwie pomorskim, - zostanie zawarte stosowne porozumienie między sejmikami zainteresowanych województw.	